

1. ARGUMENTACIÓN

1. RAZONAMIENTO INDUCTIVO

El capítulo I da pie para trabajar ampliamente el razonamiento inductivo.

El propósito de los ejercicios que a continuación presentamos es mostrar la necesidad de utilizar el razonamiento inductivo en nuestra vida cotidiana, en la ciencia, en los juicios morales, etc., pero siempre con sumo cuidado y valorando ampliamente todas las consecuencias e implicaciones; sobre todo porque, por mucho que les pese a los positivistas y a Popper, no estamos ante un algoritmo ni las conclusiones serán nunca universales y necesarias (como pretendió Platón y, con él, Aristóteles y toda la tradición occidental) ni en la vida, ni en el conocimiento científico, ni en las cuestiones morales.

Vamos a intentar mostrar los límites de la verificación positivista o de la falsación popperiana, que serían las deficiencias internas, lógicas, de la inducción. Como decía Popper a los neopositivistas, la inducción se basa en el tollendo-tollens mal aplicado. Si p, entonces q; y q; luego p. Esta deducción no es correcta. Claro que su falsación, que según él se apoya en el tollendo-tollens bien aplicado, tampoco es la solución, sobre todo porque no es así como funciona la ciencia, no es eso lo que los científicos hacen. En los ejercicios comentaremos esto con los ejemplos y los contraejemplos.

Pero además vamos a intentar mostrar los límites más radicales de la inducción: ni los neopositivistas ni Popper cuestionaron en ningún caso una experiencia aporética, con una única interpretación posible, cimiento inamovible sobre el que construir el conocimiento. No obstante, podríamos citar numerosos ejemplos de términos (planeta, energía, átomo, finalidad, causa, sustancia...) que, según en qué paradigma nos situemos, suponen una interpretación y clasificación-taxonomía de la realidad completamente diferente. La inducción nos hace explícito lo que ya sabíamos implícitamente, pero la comunidad de investigación nos lleva a contemplar las cosas desde otros puntos de vista; y no es que los planetas giren o no alrededor del Sol, es que acaso planeta tenga otro significado dentro de otro esquema conceptual, dentro de otra estructura de la realidad, que no sea conmensurable con el nuestro. Otro famoso ejemplo es el que encontramos en la taxonomía de los seres vivos; se trata de otro ejemplo clave de la historia de la ciencia que muestra cómo los contraejemplos no hacen caer las generalizaciones, por mucho que le pese a Popper.

Plan de discusión. Capítulo I.

1. ¿Quiénes creen que Manolo ha sido el autor del robo de la cazadora?
2. ¿Quiénes creen que no ha sido Manolo o, al menos, que en tanto no haya pruebas, Manolo debe ser considerado inocente?
3. ¿Qué evidencias hay a favor de la culpabilidad de Manolo?
4. ¿Son pruebas, indicios, ninguna de las dos cosas...?
5. ¿Qué pruebas o indicios podrían aportarse para justificar la culpabilidad de algunas otras personas de la clase en robos o faltas?
6. ¿Se actúa del mismo modo si los indicios apuntan a una u otra persona?
7. ¿Son los indicios los que llevan a Ernesto y a Gerardo a considerar que Manolo es culpable, o son otras razones? ¿Cuáles?
8. ¿Por qué razón dice Felipe “yo también soy uno de los de los pisos de realojo”, si él no vivía en los pisos de realojo?

EJERCICIOS:

1.1. LOS LÍMITES DEL RAZONAMIENTO INDUCTIVO

Vamos a discutir si los siguientes razonamientos son correctos o no; además vamos a dar una razón de por qué creemos que son correctos o incorrectos.

1. Tengo una bolsa llena de caramelos. La bolsa es de papel marrón oscuro y no se ve lo que hay dentro. Saco un caramelo y es de menta. Saco cinco caramelos más y son de menta. “Seguro que todos los caramelos de la bolsa son de menta”, dice Inés. “Vamos a comprobarlo”, contesta Luis, mientras saca otro caramelo. Es de menta. “Todos los caramelos de la bolsa son de menta”, concluye.
2. “No, eso no es verdad”, protesta Esther. Luis se queda pensativo. “Claro, si hemos sacado hasta ahora los caramelos de menta, lo más probable es que los que queden sean los de fresa, los de limón o los de otros sabores”.
3. Todos los mamíferos se reproducen en el interior de la hembra y respiran por pulmones. Aquí tenemos un conejo; se reproduce en el interior de la hembra, respira por pulmones y mama. Y aquí tenemos una trucha, que se reproduce por huevos, respira por branquias, y no mama. Eso demuestra que la definición de mamífero es correcta. El conejo es un mamífero y la trucha no.
4. Claro, y podemos poner muchos otros ejemplos que lo confirman: los tigres, los seres humanos, los gatos, las vacas y las ballenas son mamíferos. Los boquerones, los lagartos, las moscas, las ranas, los jilgueros y los salmones no son mamíferos. Y son todos ejemplos que confirman que la definición de mamífero es correcta.
5. Todos los alumnos del instituto que viven en los pisos de realojo han dado problemas desde que hicieron esos pisos y los que se vinieron a vivir a ellos empezaron a venir al instituto. El próximo curso llegan 3 chicos de los pisos de realojo. Seguro que darán problemas.
6. En todas las clases donde ha habido un robo había un alumno de los pisos de realojo. Ahora se acaba de producir otro robo en 3º H y allí hay dos chicos de los pisos de realojo. Seguro que algo tienen que ver en el asunto.
7. En el siglo XIX un señor recién llegado de Australia llevó a la Real Academia Británica de las Ciencias un extraño animal: ponía huevos y, cuando la cría salía del cascarón, mamaba. Bueno, esta es la excepción que justifica la regla; vamos a seguir con la misma taxonomía.
8. En 2º F también hay un chico de realojo y nunca ha habido un robo. Bueno, pues será la excepción.
9. ¿Qué consecuencias puede traer aceptar como válido el razonamiento número 4? ¿Y el razonamiento número 5?
10. “A la vista de todo lo anterior, lo más sensato será no generalizar ni presuponer nada”. Hasta ahora siempre amaneció un nuevo día después de la noche y de lunes a viernes siempre hubo instituto, pero vaya usted a saber qué puede suceder mañana. No tiene sentido que ponga el despertador como todas las noches”, concluye Luis.

1.2. SUBSUMIR O IDENTIFICAR LO PARTICULAR EN LO GENERAL

1. ¿Por qué crees que Felipe dice “yo también soy de los pisos de realojo”?
2. ¿Por qué un inmigrante español en Suiza puede ponerse en el lugar de Manolo?
3. ¿Podemos entender lo que significa perder la salud si siempre hemos estado sanos y nadie de nuestra familia o de nuestros amigos más íntimos ha tenido una enfermedad grave? (Por supuesto no nos referimos ni a un catarro ni a un empacho).
4. ¿Es necesario haber suspendido alguna vez para saber lo que puede sentir una persona que no consigue aprobar varias asignaturas nunca?
5. ¿Puede una persona con una cara y un cuerpo agraciados comprender lo que sienten otros menos afortunados al ver las películas o los anuncios con modelos siempre ideales?
6. ¿Podemos dar una limosna a los pobres sin ponernos de verdad en su lugar?
7. ¿Tenemos que haber pasado por la experiencia de carecer de algo necesario o que tengan todos menos tú para comprender realmente cómo se puede sentir alguien que no puede llevar el mismo tipo de ropa que sí se pueden permitir los demás de la clase?
8. ¿Puede una persona que no tiene un físico agraciado sentirse mejor si es brillante en matemáticas o si es mejor que nadie en la clase de educación física?
9. ¿Cómo se puede sentir una persona que no tiene un físico agraciado, es más torpe que los demás, resulta patoso en la clase de educación física y no puede llevar ropa cara? ¿podrías ponerte en su lugar?

1.3. JUSTIFICAR UN JUICIO

Qué evidencias necesitarías para establecer que...

1. Todos los limones son amarillos.
2. Todos los círculos son redondos.
3. A todos los gatos les gusta la leche.
4. Todos los mamíferos se reproducen en el interior de la hembra.
5. El todo es mayor que la parte.
6. Por un punto exterior a una recta sólo puede pasar una paralela.

2. POSIBILIDAD, INDICIOS Y PRUEBAS

El capítulo I plantea estas cuestiones en relación con la culpabilidad o inocencia de Manolo en el asunto del robo de la cazadora. Gerardo atribuye a Manolo el robo porque desde que llegaron al instituto los de los pisos de realojo se han producido diversos hurtos. Norberto llega a la misma conclusión porque, según él, los de los pisos de realojo no han traído más que problemas. Incluso a Irene le parece lógico que Gerardo y Norberto piensen de ese modo, dados los conflictos que esos nuevos vecinos están causando. Sin embargo, esos hechos no demuestran que Manolo sea como ellos, del mismo modo que el ébano es una madera y, sin embargo, no flota, termina concluyendo Irene. Para eso hace falta algo más, a juicio de Felipe. Por eso, cuando ve lo que sus compañeros están haciendo con Manolo les pregunta “¿Se la habéis encontrado encima?” Y cuando se da cuenta de que las pruebas son insuficientes les recrimina diciendo “os habéis pasado siete pueblos”, y les acusa de proceder siguiendo un prejuicio, de modo parecido a lo que él observó en su colegio de Suiza cuando cualquier incidente se achacaba a los españoles. Gerardo intenta aportar otras pruebas que llevarían a la culpabilidad de Manolo, como el hecho de salir huyendo o haber robado folios, pero el propio Felipe se encarga de mencionar contraejemplos como el robo de los prismáticos de Quique, producido en un viaje en el que no participó ningún alumno de los pisos de realojo.

Sería interesante que los alumnos distinguiesen con claridad entre posible y probable, entre probable y necesario, y aprendiesen a valorar la importancia de los indicios y las pruebas. Los ejercicios 1, 2, 3 y 4 tienen esta finalidad. Pero lo que diferencia a Ernesto, Gerardo y Norberto de Irene y Felipe no es una simple cuestión de claridad conceptual sino algo más importante que tiene que ver con el modo de concebir una sociedad justa, y al propio individuo dentro de la sociedad, dentro del Estado. A los primeros no les importa que las pruebas para efectuar una acusación sean poco relevantes, sobre todo si a quien se acusa pertenece a algún colectivo marginal, y consideran legítimo utilizar cualquier medio. Para los segundos, la acusación sin pruebas concluyentes es injusta, viola principios básicos de la convivencia democrática, del estado de derecho, como la presunción de inocencia o el derecho al honor. Para trabajar este tema es adecuado el ejercicio 5.

EJERCICIOS:

2.1. LO POSIBLE, LO PROBABLE, LO NECESARIO

Completa las frases utilizando alguno de los siguientes términos: posible, imposible, probable, improbable, seguro, necesario.

1. De una bolsa que contiene 100 bolas hemos sacado 99 y todas han sido blancas. Esque la restante sea también blanca.

2. El 13 por ciento de los fumadores termina padeciendo cáncer de pulmón. Yo fumo habitualmente, luego es que termine padeciendo esa enfermedad.
3. Si hoy es martes, es que mañana será miércoles.
4. Es que un triángulo tenga cuatro lados.
5. Está nublado, luego es que llueva. Está lloviendo, luego si salgo a la calle sin paraguas es que me mojaré.
6. Si juego a la lotería es que me toque.
7. Si pienso en una circunferencia es suponer que todos y cada uno de sus puntos se encuentran a la misma distancia del centro.
8. He suspendido todas las asignaturas en las evaluaciones anteriores, así que es que repita curso.
9. Es más que acierte la quiniela quien juega todas las semanas que quien lo hace una vez al año.
10. Tengo fiebre alta y me duelen todos los huesos, luego es que tenga la gripe.

2.2. INDICIOS Y PRUEBAS

1. ¿Qué indicios señalan algunos de que Manolo robara la cazadora?
2. ¿Podemos señalar algún indicio semejante de otros alumnos de la clase?
3. ¿Qué pruebas podemos señalar de que Manolo robara la cazadora?
4. Si alguien no puede justificar dónde estaba con testigos en el momento en que se produjo un robo, ¿es eso un indicio de que pudiera ser el ladrón? ¿Es una prueba?
5. Si alguien tiene testigos de que estaba en otro lugar cuando se cometió un robo, ¿es un indicio de que él no fue? ¿es una prueba?
6. ¿Qué es un indicio?
7. ¿Qué es una prueba?
8. ¿Se te ocurre algún ejemplo en el que, dados ciertos indicios, lo más sensato y lo que probablemente acarree mejores consecuencias sea proceder como si aquello para lo que tenemos ciertos indicios estuviera probado, en tanto no se pruebe lo contrario?
9. ¿Se te ocurre algún ejemplo en el que, si sobre la base de algunos indicios, actuamos como si aquello para lo que tenemos ciertos indicios estuviera probado, pueda haber consecuencias terribles?

2.3. ENJUICIAR INDICIOS Y PRUEBAS

Indica si los siguientes hechos constituyen indicios o pruebas importantes en relación a la posible culpabilidad de Manolo:

1. El conserje vio como un chico moreno de mediana estatura, más o menos como Manolo, salía con una cazadora de la clase.
2. El ladrón ha sido alguien de clase pues nadie más sabía de la existencia de la cazadora.
3. Los compañeros de clase oyeron decir a Manolo que le gustaría tener una cazadora como la de Norberto.
4. El profesor de química asegura que concedió permiso a Manolo para ir al servicio durante la hora de clase en la que tuvo lugar el robo.
5. Manolo ya había robado en otra ocasión.
6. Una semana después del robo, Belén pudo ver de lejos a Manolo con una cazadora similar a la que había desaparecido.
7. Manolo ha dicho al jefe de estudios que él no ha robado la cazadora.

2.4. PROBAR

Indica qué pruebas consideras necesarias para aceptar las siguientes afirmaciones:

1. Es posible que Manolo haya robado la cazadora.
2. Es seguro que Manolo ha robado la cazadora.
3. Es probable que Manolo haya robado la cazadora.
4. Es improbable que Manolo haya robado la cazadora.
5. Es imposible que Manolo haya robado la cazadora.

2.5. EVIDENCIAS EMPÍRICAS

Qué evidencias necesitarías para demostrar que es falso que...

1. Todos los limones son amarillos.
2. Todos los círculos son redondos.
3. A todos los gatos les gusta la leche.
4. Todos los mamíferos se reproducen en el interior de la hembra.
5. El todo es mayor que la parte.
6. Por un punto exterior a una recta sólo puede pasar una paralela.

2.6. INDICIOS

Escribe un relato de intriga de dos páginas que contenga indicios suficientes para que quien lo lea pueda saber con seguridad quién ha sido el autor del hecho que se investiga.

2.7. PROBABILIDAD Y ELECCIÓN ÉTICA

Imagina que tienes que elegir entre una de estas dos opciones: vivir en una sociedad donde hay mucha seguridad –no es nada probable que te roben o te ataquen– pues la mayor parte de los culpables y algunos inocentes se encuentran encarcelados, o en otra menos segura en la que ningún inocente está encarcelado y algunos culpables están libres. ¿Cuál sería tu elección? ¿Por qué?

3. MOTIVOS, RAZONES Y PRETEXTOS

El ejercicio 1 pretende distinguir entre motivos, razones y pretextos. Entendernos por MOTIVOS cualquier causa que mueve realmente a actuar a alguien de una determinada forma. RAZONES son los argumentos que harían justificable y razonable una acción en una situación de diálogo. PRETEXTOS son los argumentos que se alegan para ocultar los verdaderos motivos de una acción.

EJERCICIOS:

3.1. MOTIVOS, RAZONES Y PRETEXTOS

Explica a cuál de estas tres categorías correspondería cada una de las siguientes situaciones:

1. Ernesto considera que Manolo es culpable porque una vez robó folios en conserjería.
2. El padre de Ernesto culpa a Manolo porque siente odio hacia los marginales
3. Inés considera incorrecto acusar a Manolo ya que no existen pruebas suficientes.
4. Gerardo argumenta que Manolo es culpable porque huye.
5. Manolo no va al instituto porque se siente maltratado.
6. Dory argumenta que defender la justicia con procedimientos injustos sería una contradicción.
7. Manolo para la pelea porque considera de que hay indicios claros de que su amigo va a salir perjudicado.
8. Clara se interesa por Manolo porque simpatiza con los débiles.
9. Un profesor argumenta que lo mejor para todos es no intervenir.

4. LOS HECHOS

Tan pronto como la clase se convierte en un intento de reconstruir el conocimiento nos encontramos con la necesidad de remitirnos a los hechos que las distintas teorías quieren explicar y a los hechos y teorías desde los que se fundamenta la explicación. La explicación, desde la más simple

a la más sofisticada, exige señalar causas y dar razones. Esto es lo que hace Felipe en el episodio segundo del capítulo V cuando quiere explicar el fracaso en la primera tarea común que intenta el grupo; a su juicio, la rifa ha salido mal debido a que aún no ha aparecido la cazadora de Norberto. Asegura que el “mal rollo” no terminará hasta que no se aclare definitivamente ese hecho. Su convencimiento va más lejos, cree saber cual es el motivo por el que no se ha avanzado en la investigación; se ha partido de una falsa hipótesis: que la cazadora se la ha llevado alguno de la clase. Nuestros alumnos son verdaderos maestros dando explicaciones; saben, por ejemplo, que los profesores nos quedamos más satisfechos cuando nos presentan un certificado médico para justificar una falta de asistencia que cuando simplemente nos dicen que han estado en la consulta o que se encontraban indispuestos aquel día que no aparecieron por clase, pero que nos enfadamos especialmente cuando no nos dan ninguna explicación, lo que les lleva a inventarse las excusas más peregrinas. Pero cuando se pretende que la clase sea un ámbito de investigación conviene asegurarse de que estas cuestiones estén lo más claras posible. En los cinco primeros ejercicios se pretende trabajar cuestiones relativamente sencillas como aprender a distinguir los hechos de las opiniones y de las creencias, diferenciar los hechos físicos de los hechos psíquicos o de los hechos sociales, ver que no todos los hechos son igualmente importantes, relevantes, y entender que esa importancia o relevancia, a veces, procede del contexto. En el último ejercicio se tratan cuestiones más complejas: relación entre hechos y proposiciones, entre los hechos y el mundo, las proposiciones y su verificación. Claro que su dificultad no significa que a nuestros alumnos no les interesen o que sea inadecuado planteárselas; al contrario, la falta de reflexión sobre el fenómeno de la ciencia que se propicia desde la enseñanza de las materias científicas hace inevitable su formulación.

EJERCICIOS:

4.1. LOS HECHOS Y LA REALIDAD

1. ¿El mundo es todo cuanto existe?
2. ¿El mundo es todo cuanto conocemos?
3. ¿Hay algo más que todos los hechos?
4. ¿Existen hechos que no conocemos?
5. ¿Lo que ocurre es independiente de que nosotros lo percibamos?
6. ¿Eres capaz de percibir exactamente lo que ocurre?
7. ¿Cómo asegurarías que lo que ocurre lo has percibido correctamente?
8. ¿Podemos conocer los hechos objetivamente, tal como son?
9. ¿Todos los hechos que conocemos pueden comunicarse?
10. ¿Podemos alterar intencionadamente los hechos cuando los comunicamos?
11. ¿Podemos alterar inconscientemente los hechos que comunicamos?
12. ¿Eres capaz de expresar un hecho tal como ha sucedido?
13. ¿Cómo asegurarías que has expresado el hecho tal como ha ocurrido?
14. ¿Tienen los hechos algún componente más elemental?

4.2. HECHOS, OPINIONES Y CREENCIAS

Indica si las siguientes oraciones se refieren a hechos, a opiniones o a creencias. Posteriormente, indica el criterio que has utilizado

1. En mi clase hay veinticinco sillas.
2. Aristóteles tuvo un maestro que se llamó Platón.
3. Creo que mis padres están enfadados conmigo.
4. El Real Madrid es el equipo español con más seguidores.
5. Pelé ha sido el mejor futbolista del mundo.
6. La suma de los ángulos de un triángulo es igual a 180°.

7. Anoche soñé que vivía en una isla desierta.
8. El río Tajo pasa por la ciudad de Toledo.
9. Mi amigo llegará a ser un gran médico.
10. España es un país europeo.
11. La Revolución Francesa tuvo lugar en el siglo XVIII.
12. Fumar es perjudicial para la salud.
13. Los árboles del parque están perdiendo sus hojas.
14. Es bueno comer pescado dos veces por semana.
15. Es bueno decir la verdad.

4.3. HECHOS FÍSICOS - HECHOS PSÍQUICOS

Clasifica como físicos o psíquicos los hechos que se numeran a continuación e indica cuáles son percibidos sólo por una persona y cuáles por varias; cuando sea posible, intenta traducir los hechos psíquicos a un lenguaje similar al empleado para describir los hechos físicos.

Ejemplos	Hecho físico	Hecho psíquico	Lo percibo sólo yo	Lo perciben otros
Un eclipse de luna				
Un dolor de muelas				
La rotura de un cristal de la ventana				
Contemplar una tormenta				
Sentir una caricia				
Fallecimiento de un familiar				
Ver una puesta de sol				
Un incendio				
Jugar un partido de fútbol				

4.4. HECHOS NATURALES Y HECHOS SOCIALES

1. Indica si los siguientes hechos son naturales o sociales:
 - a) La caída de un meteorito.
 - b) La caída del Imperio Romano.
 - c) La Guerra Civil Española.
 - d) El olor de una rosa.
 - e) El éxito de tu cantante preferido.
 - f) La muerte una gaviota a causa de los vertidos de un petrolero.
 - g) La muerte de una persona en un accidente de tráfico.
 - h) La muerte de tu abuelo a los 84 años de edad.
 - i) Una tormenta.
 - j) El vuelo de un pájaro.
 - k) El vuelo de un avión.
2. ¿Existe alguna relación entre estos dos tipos de hechos?
3. ¿Qué hechos son más fáciles de conocer?
4. ¿Existe alguna relación entre su importancia y la dificultad para conocerlos?
5. ¿Podían haber sido diferentes los hechos que has considerado sociales?

6. ¿Y los hechos naturales?
7. ¿Puede el hombre influir en los hechos naturales?
8. ¿Existen leyes sociales del mismo modo que existen leyes naturales?

4.5. HECHOS RELEVANTES

Suponiendo que todos los hechos que se enuncian a continuación fuesen ciertos, y tú fueses el encargado de investigar el robo de la cazadora, ¿en qué tres hechos te basarías para acusar a Manolo? Y si lo que quisieses investigar fuese cómo es la familia de Manolo, ¿te servirían los tres hechos que antes has considerado los más importantes? De no ser así, ¿qué tres hechos serían los más importantes?

1. Manolo vive en un piso de realojo.
2. El padre de Manolo está en la cárcel.
3. Manolo es más moreno que muchos de sus compañeros de clase.
4. Manolo repite curso.
5. La familia de Manolo tiene poco dinero.
6. Manolo lleva puesta una cazadora idéntica a la desaparecida.
7. Manolo suele usar únicamente cazadoras como prenda de abrigo.
8. Manolo ha sido visto por el conserje saliendo de clase mientras sus compañeros estaban en el laboratorio.
9. Manolo ha sido visto por dos alumnos de segundo curso cuando escondía en el cubo del reciclaje una cazadora idéntica a la desaparecida.
10. Manolo ha confesado que él fue quien robó la cazadora.
11. Manolo no ha podido explicar satisfactoriamente el origen de la cazadora que lleva puesta, que es idéntica a la desaparecida.
12. Manolo es el mayor de dos hermanos.

4.6. HECHOS Y CONTEXTO

¿Podríamos describir correctamente un hecho sin tener en cuenta lo que le rodea? ¿Podríamos valorarlo sin tener en cuenta ese conjunto de hechos en que aparece? ¿El significado de los hechos es independiente del contexto en el que se producen? Intenta contestar a estas preguntas poniendo algún ejemplo. Después, señala en qué circunstancias serían adecuados o deseables, y en qué otras inadecuados o indeseables los siguientes hechos:

1. Llover.
2. Fumar.
3. Cerrar los ojos.
4. Un choque de trenes.
5. Ir a clase de matemáticas.
6. Atacar a una persona.
7. Robar.

2. MEDIOS – FINES

La novela arranca con un grupo de alumnos que intenta recuperar la cazadora de uno de ellos, una finalidad muy legítima. Pero hacen uso de unos medios totalmente inadecuados.

Aprender a elegir la acción que corresponde en cada caso es uno de los objetivos de un curso de formación moral; pero no es una cuestión sencilla, exige múltiples consideraciones. Primero es necesario hacer un cuidadoso análisis de los fines o metas que queremos alcanzar y, después, hemos de elegir los medios apropiados. Aprender a diferenciar entre medios y fines, a elegir los medios más adecuados, a identificar el fin de lo que realizamos o a valorar los medios que utilizamos son algunas de las habilidades que se pretende mejorar con estos ejercicios.

Plan de discusión. Capítulo I.

1. Si preguntáramos a Gerardo y a Ernesto... ¿cuál crees tú que dirían que era su finalidad al actuar como lo hicieron?
2. Si preguntáramos al Jefe de Estudios... ¿cuál crees tú que era su finalidad al subir a la clase y preguntar e incluso amenazar a todos con castigos?
3. ¿Podríamos pensar en alguna “finalidad” que todos, tanto Ernesto y Gerardo como el Jefe de Estudios, considerasen deseable?
4. ¿Qué diferencia hay entre los medios utilizados por Ernesto y Gerardo y los medios utilizados por el jefe de estudios?
5. ¿Alcanzó alguno su finalidad con los medios que empleó?
6. ¿Qué consecuencias puede traer la utilización unos medios u otros?

Plan de discusión. Capítulo II.

1. ¿Crees que todos los profesores consideran que la finalidad de la educación y de las sanciones es la misma?
2. ¿Qué medios utilizarían para “educar” cada uno de ellos?
3. ¿Qué relación ves entre los fines de la educación y/o de las sanciones que manifiesta cada profesor y los medios que considera adecuados (en particular, las medidas a tomar ante el caso de Manolo)?

Profesor	Fines de la educación	Fines de las sanciones	Medidas a tomar

- ¿Puede haber medios que produzcan efectos contrarios a las finalidades buscadas? ¿Se te ocurre algún ejemplo en relación al capítulo?
- ¿Deben ser los medios que utilizamos compatibles con los fines que decimos buscar?

Plan de discusión. Capítulo IV.

1. ¿Qué finalidad dice buscar Raquel cuando comunica, al Jefe de Estudios primero, y a sus alumnos después, que no va a colaborar con ellos en las actividades para recaudar fondos para el viaje de fin de curso?
2. ¿Qué consecuencias advierten Alicia y Dory que produce esa decisión?
3. Vamos a considerar que la no colaboración de la tutora en las actividades para recaudar fondos es un medio. Vamos a hacer un listado de las finalidades, sean las que busca la tutora o no, a las que conduce ese medio.
4. Raquel, la tutora, advierte que espera que a los alumnos “les sirva de lección”. Vamos a pensar despacio “la lección” que pueden aprender los alumnos de la decisión de la tutora.
5. ¿Es adecuada la decisión de la tutora para el fin de “dar una lección” a sus alumnos?

EJERCICIOS:

1. MEDIOS Y FINES

- a) Coloca en dos columnas las acciones del recuadro, en la izquierda las que consideres medios y en la derecha los fines. Luego relaciona cada elemento de la columna de la izquierda con cada uno de los de la derecha.
- b) Señala dos medios adecuados más para conseguir cada uno de los fines recogidos en la columna de la derecha.
- c) ¿Pueden considerarse los fines que has señalado como medios para alcanzar otros fines? Señala, cuando sea posible, dos fines diferentes.

ESTUDIAR	ESPERAR A QUE EL SEMÁFORO SE PONGA EN VERDE
TRABAJAR	NO SUSPENDER
DESCORCHAR UNA BOTELLA	CRUZAR LA CALLE CON SEGURIDAD
GANAR DINERO	CURARTE
SOLICITAR UN PRESTAMO	HACER EJERCICIO FÍSICO
VOTAR	IR A LA LIBRERÍA
COPIAR EN UN EXAMEN	CUIDAR TU APARIENCIA FÍSICA
APRENDER	IMPRESIONAR A TUS AMIGOS
UTILIZAR UN SACACORCHOS	COMPRAR UN LIBRO
COMPRAR UNA VIVIENDA	COMPRAR ROPA CARA
ELEGIR LOS GOBERNANTES APROPIADOS	CUIDAR TU SALUD
SALIR DE MARCHA	TOMAR MEDICAMENTOS
ASEARTE	

2. TIPOS DE FINES

No son iguales todas las acciones que realizamos o todas las metas que perseguimos. Clasifica de más a menos importantes los siguientes fines y después indica si alguno de los fines señalados son incompatibles entre sí:

1. Divertirte.
2. Ayudar a tus amigos, por ejemplo, prestándoles dinero si lo necesitan.
3. Buscar tu propia felicidad.
4. Buscar la felicidad de todos tus amigos y familiares.
5. Buscar la felicidad de toda la humanidad.

6. Aprobar una asignatura especialmente difícil para ti.
7. Aprobar el curso.
8. Descansar durante el fin de semana.
9. Dedicar el fin de semana a trabajos como voluntario en alguna O.N.G.
10. Caer bien a los compañeros de clase.
11. Enamorar a la persona que más te gusta.
12. Tener mucho dinero.
13. Ser una persona honrada.
14. Ser generoso.
15. Ser valiente.
16. Ser amado.
17. Poder vivir sin trabajar.
18. Tener mucho poder.
19. Ser famoso.

3. MEDIOS Y CIRCUNSTANCIAS

Indica en qué circunstancias serían adecuados los medios empleados:

1. Viajar de Madrid a Barcelona en bicicleta.
2. Alimentarse sólo de hierbas silvestres.
3. Comer carne humana.
4. Robar un banco.
5. Desobedecer a los padres.
6. Sacrificar un animal.
7. Mentir a un amigo.
8. Encarcelar a una persona.
9. Matar a otro ser humano.
10. Hacer una guerra.
11. Talar árboles.
12. Hacer huelga.
13. Faltar a clase.

4. PROBLEMAS ENTRE MEDIOS Y FINES

Discutir las siguientes situaciones, teniendo en cuenta estas consideraciones:

1. Preguntarse si los medios empleados son adecuados para conseguir los fines deseados.
2. Preguntarse si el medio empleado producirá, además del fin deseado, otras consecuencias no deseables.
3. Preguntarse si otro medio podría producir el mismo fin con más eficacia o con menos consecuencias no deseables.
4. Preguntarse si el fin u objetivo es en sí deseable.
 1. Eres médico, quieres curar a un paciente que tiene una enfermedad poco conocida y para ello aconsejas un medicamento que todavía se encuentra en fase de experimentación.
 2. Eres entrenador de un equipo de fútbol y para ganar los partidos exiges a tus jugadores que tomen sustancias prohibidas para mejorar su rendimiento.
 3. Eres el presidente de una Comunidad Autónoma en la que hay muchos incendios forestales y das la orden de que talen un tercio de los árboles; de ese modo, los incendios pueden controlarse con mayor facilidad.
 4. Quieres hacer un regalo a un amigo, pero no te alcanza con el dinero de tu paga semanal; así que robas a tu padre 10 euros de su cartera.
 5. Quieres justificar el último suspenso en matemáticas y dices a tus padres que el profesor no explica bien la asignatura.

5. ¿PUEDEN LOS FINES JUSTIFICAR LOS MEDIOS?

Indica si en los siguientes casos el fin justifica los medios empleados:

1. Un grupo terrorista entra en tu instituto y secuestra a los alumnos de una clase, advirtiéndolo a las autoridades que no liberará a los rehenes mientras el gobierno no saque de la cárcel a un miembro de su grupo. Como ya han pasado varios días y los terroristas amenazan con matar uno a uno a los secuestrados si sus demandas no son atendidas, el ministro del interior da la orden de asaltar el instituto y matar a los terroristas para que en lo sucesivo no se repitan acciones de ese tipo.
2. Un padre pega habitualmente a su hijo para que le obedezca, y justifica su acción diciendo: “quien bien te quiere te hará llorar”.
3. Un país con poca tradición democrática está pasando por una situación de dificultades económicas y son necesarias medidas impopulares como subir los impuestos o recortar los gastos sociales. Así que unos cuantos militares dan un golpe de estado y justifican su acción argumentando que de este modo será más fácil superar la crisis económica.

3. LA COMUNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Tras la lectura del primer capítulo parece que el tema de la novela fuera a ser el robo de la cazadora de Norberto y la culpabilidad o no de Manolo. Poco a poco el asunto se va desplazando al verdadero eje del relato; la comunidad de investigación en múltiples aspectos y dimensiones:

En el tercer episodio del CAPÍTULO I encontramos un diálogo entre Ernesto, Gerardo, Irene y Felipe en el que apenas hay progresos. La situación está demasiado crispada. No obstante, es más de lo que se ha hecho en la escuela, más de lo que ha hecho el propio Jefe de Estudios, que no recurrió a la violencia, claro, pero tampoco inició un proceso de reflexión-investigación comunitaria.

Es en el CAPÍTULO II cuando encontramos el primer ejemplo de clase de ética como modelo de comunidad de investigación. El ambiente está muy tenso y eso interfiere en el desarrollo de la sesión, claro. Se pone en evidencia también la disparidad de opiniones entre el profesorado; Venancio apuesta por la investigación en comunidad del problema, mientras otros prefieren limitarse a sancionar o incluso ignorar el asunto, que es lo más cómodo.

Y el CAPÍTULO III en el episodio 2, nos ofrece un modelo de comunidad de investigación que presenta incluso una evaluación del proceso por parte de los alumnos. Pero que contrasta radicalmente con lo que sucede fuera; a continuación el episodio en la casa de Ernesto, donde han ido a ver el partido de fútbol Gerardo y Norberto nos muestra que el mundo no funciona de ese modo. Claro que se abre una esperanza; Norberto se pone en el lugar de las “moras” como su madre, de los árabes, ¿incluso de Manolo?

El capítulo IV nos muestra una dimensión práctica de la comunidad de investigación. Los alumnos se embarcan en una tarea colectiva, aunque seguramente sin el grado de compromiso suficiente y sin planificar bien las cosas, sin prever los posibles problemas...

Así se lo hace ver Venancio, en el CAPÍTULO V. Pero les lanza un reto; deben organizarse por sí mismos y, si lo consiguen, él se irá con ellos de viaje.

En el capítulo VI Venancio cede una de sus clases para la preparación de una tarea colectiva. Ahora sí es el proyecto de todos y todos se involucran de un modo o de otro en él. Incluso hay un esfuerzo por parte de algunos para integrar a todos, para que nadie quede al margen. Cada uno aporta lo que sabe hacer. Se pone en evidencia que, si nadie vale para todo, todos valen para algo. Y es que la conceptualización común que emerge de la comunidad de investigación es el requisito previo para la acción común. Por supuesto, no todos se responsabilizarán del mismo modo y, como siempre, algunos serán los que más se carguen de trabajo. Pero es una tarea comunitaria por la que todos han apostado.

En el CAPÍTULO VII se adivina la sensación de éxito a pesar de los innegables fallos. El peor curso del instituto ha sido capaz de hacer una tarea común, para la que la tutora les consideraba incapaces, y demostrarse sobre todo a ellos mismos que pueden hacerlo. Pero de inmediato surge el problema; sólo unos pocos podrán ir a Italia; en definitiva, las desigualdades sociales no se resuelven sólo convirtiendo las escuelas en comunidades de investigación-acción. Sin

embargo, el grupo ya ha evolucionado. Al final, aunque alguna persona se desmarque, optan por ir a la sierra en vez de a Italia para que puedan ir todos; incluso Manolo, Antonio, Simón (el inmigrante recién llegado)...

En el capítulo VIII vemos que no todo es un camino de rosas. Hay conflictos, saltan chispas. Pero por encima de todo hay una voluntad de diálogo y de “buen rollo”. No estaría mal comparar aquí el diálogo sobre el trabajo con el que se produce al final del capítulo II. Se inician diversos diálogos sobre distintos temas; no se dedica el tiempo suficiente pero sí se adivinan progresos y, sobre todo, una capacidad para construir las propias ideas sobre las aportaciones de los demás; incluso un respeto hacia los otros que no había al principio del relato.

De vuelta a casa anochece. Amanecerá un nuevo día, y otro, y otro; evidentemente el Sol no lucirá igual para Manolo o para “los de los pisos de realajo” que para los demás. Eso sí; Norberto y Manolo comparten una bolsa de pipas. Las desigualdades que al principio del relato desembocaron en discriminación, al final generan actitudes solidarias. Seguirá habiendo barrios de realajo. Pero seguramente este grupo interpreta la situación de otro modo; aunque el progreso tampoco es uniforme en todos los alumnos.

El diálogo investigador filosófico en comunidad de investigación es el procedimiento que utilizamos en el aula en FpN. Pero no es sólo un método pedagógico; ni tampoco es eso principalmente.

El diálogo investigador filosófico es el método de la investigación científica, que no es obra de mentes individuales ni se construye sobre datos empíricos incuestionables a los que apliquemos las herramientas de la lógica y de las matemáticas, sino que es obra de comunidades; comunidades con un lenguaje común, con una conceptualización común, que permite la comunicación y la verificación intersubjetiva de las experiencias.

El diálogo investigador filosófico es también el procedimiento sin el que no será posible formar jurados responsables, consumidores críticos, votantes..., ciudadanos en definitiva de una sociedad auténticamente democrática: críticos, creativos y cuidadosos, capaces de pensar por sí mismos, en diálogo con sus iguales (la conceptualización común es la condición de posibilidad de una experiencia común y comunicable), y capaces también de pasar de la conceptualización común a la acción común.

La comunidad de investigación en el aula es el requisito imprescindible para la reconstrucción de la experiencia.

La escuela tradicional no pretendía reconstruir la experiencia, puesto que confiaba en ese sueño positivista de que experiencia y el conocimiento científico son acumulativos. No se trata de caer en el relativismo, puesto que no todos los sistemas conceptuales nos permiten adaptarnos al mundo en que vivimos; pero también es cierto que no existe una única conceptualización posible y que optemos por una o por otra no es una cuestión de hechos, sino de valores. Como nunca nadie pudo construir un sistema de categorías en solitario, se hace necesaria la comunidad de investigación. Los oprimidos necesitan conceptualizar por sí mismos la realidad, construir su propia metáfora, puesto que no pueden aceptar la metáfora de los opresores, que les condena a perder antes de iniciar el juego.

En la vida real no existen escenarios idílicos para la construcción de comunidades de investigación. No van a brotar de manera espontánea. Incluso un profesor como Venancio que no

sólo pretende convertir su aula en una comunidad de investigación, sino que también les lanza el reto de actuar en comunidad, se encuentra con problemas a los que difícilmente puede hacer frente. Y es que en la escuela desembocan problemáticas sociales que no está en nuestra mano solucionar. Barrios de realojo o familias como la de Ernesto, por ejemplo. Algunos estallan; otros no, pero no por eso son menos graves.

Desde las aulas podemos aportar algo a la transformación social (como también podríamos legitimar desigualdades y discriminaciones) pero hay muchos factores que no se pueden afrontar desde las aulas; el reparto de la riqueza mundial, por ejemplo. Una sociedad auténticamente democrática no requiere sólo convertir las aulas en comunidades de investigación capaces de reconstruir la experiencia que heredamos de nuestra tradición cultural y crear alternativas.

Plan de discusión. episodio 3 del Capítulo I.

1. ¿Qué indicios se presentan en este episodio sobre la “culpabilidad” de Manolo?
2. Esos indicios, ¿sólo los tiene Manolo o los mismos indicios podrían apuntar a otras personas?
3. Esos indicios, ¿sólo apuntan a los de los pisos de realojo o podrían apuntar también a otras personas?
4. ¿Hay algún caso de algún robo en el que sí haya pruebas de que no ha podido ser nadie de los pisos de realojo?
5. Vamos a pensar posibles buenas razones que nos permitan acusar a alguien de haber cometido un robo.
6. Vamos a pensar en prejuicios que nos hacen suponer que alguna persona o algún colectivo es culpable de un robo.
7. ¿Qué es una buena razón?
8. ¿Qué es un prejuicio?
9. ¿Qué daño ha recibido Norberto?
10. ¿Qué daño ha recibido Manolo?
11. ¿Podrá incorporarse tranquilamente Norberto al día siguiente al instituto?
12. ¿Podrá incorporarse tranquilamente Manolo al día siguiente al instituto?
13. ¿Qué es peor? ¿Quedarse sin cazadora o sentirse acusado y señalado por todos cada vez que sucede algo?
14. ¿Te parece valioso este diálogo que han mantenido Irene, Felipe, Gerardo y Ernesto?
15. ¿Más o menos valioso que la actitud del Jefe de Estudios?

Plan de discusión. episodio 3 del Capítulo II.

1. ¿Cómo están los ánimos durante la clase de ética?
2. ¿Quiénes muestran “faltas de respeto” hacia otras personas?
3. ¿Son del mismo estilo todas las faltas de respeto?
4. ¿Es posible tener buenos modales y faltar al respeto a alguien?
5. ¿Es posible investigar juntos sobre un problema que nos interese sin respeto mutuo? (Por supuesto, nos referimos a un respeto que vaya más allá de los buenos modales)
6. ¿Es posible la convivencia entre los seres humanos sin respeto?

Plan de discusión. episodio 2 del Capítulo III.

1. ¿Cuál era la pregunta que había quedado planteada en la clase anterior?
2. ¿Qué dice Julio sobre esta pregunta?
3. ¿Es frecuente que demos por supuestas algunas cosas cuando preguntamos algo?
4. ¿Se te ocurre algún ejemplo?
5. ¿Qué preguntas (o afirmaciones) van haciendo cada una de las personas que intervienen en el diálogo? (Se puede ir haciendo el listado entre todos)
6. ¿Qué opina Raúl de todo el proceso?
7. ¿Qué opinan los demás?
8. ¿Crees que la pregunta sobre cómo podemos actuar con justicia ante una injusticia es fácil de responder?
9. ¿Tú crees que en la clase de Venancio se hizo algún progreso?
10. Y aquí, en nuestra clase, nosotros, ¿hemos hecho algún progreso?
11. ¿Hemos aprendido algo?
12. ¿Qué hemos aprendido en relación a esa pregunta?
13. ¿Hemos aprendido algo más aunque no sea específico sobre esa pregunta? ¿Qué?

Plan de discusión. Capítulo IV.

1. ¿Qué razones da la tutora para no ayudar al grupo a hacer actividades para reunir fondos para el viaje?
2. ¿Crees que son razones o excusas? ¿Por qué?
3. ¿Hay faltas de respeto en la clase de Raquel?
4. ¿Hay falta de buenos modales en esa clase?
5. ¿Son los mismos casos las faltas de respeto y de modales?
6. ¿Son los malos modales lo que saca más de quicio a Raquel?
7. ¿Son las faltas de respeto lo que saca de quicio a Raquel?
8. ¿Por qué Alicia y Dory son las únicas que hacen que Raquel levante la voz?
9. ¿Qué diferencias ves entre esta clase y la clase de ética?
10. ¿Y entre Raquel y Venancio?
11. ¿Quiénes deciden que ellos mismos deben encargarse de organizar actividades para recaudar fondos?
12. ¿Es una decisión de toda la clase?
13. ¿Han organizado bien el asunto?
14. ¿Han previsto todas las situaciones posibles?
15. ¿Se involucran todos del mismo modo?

Plan de discusión. Capítulo V.

1. ¿Fue un fracaso la rifa?
2. ¿Por qué?
3. Vamos a hacer un listado de fallos
4. ¿Se hubieran podido prever todos o algunos de estos fallos?
5. ¿Fue un fracaso la cooperación entre todos para abordar una tarea común?
6. ¿Qué es más importante, la rifa o la capacidad para cooperar?
7. Al final del capítulo Venancio les dice: “A andar se aprende andando”. ¿Qué tiene que ver esto con todas las preguntas anteriores?
8. ¿Cuál es el reto que les lanza Venancio?
9. ¿Por qué crees que lo hace?

Plan de discusión. Capítulo VI.

1. ¿Tú crees que todos los profesores cederían una de sus clases para organizar la fiesta?
2. ¿Lo haría Raquel?
3. ¿Por qué crees que Venancio sí lo hace?
4. ¿Hay algunos dispuestos a colaborar desde el principio y que se ofrecen para algo concreto?
5. ¿Hay algunos que se empeñan en integrar en el proyecto de la fiesta a otras personas de la clase?
6. ¿Quiénes se empeñan en que otros participen?
7. Vamos a hacer un listado de las personas y de las tareas que va asumiendo cada una.
8. Si tú fueras un miembro de esa clase, ¿en qué tarea te sentirías más cómodo y más capaz?
9. ¿Hay alguien en esta clase que pueda hacer todo lo que hay que hacer y hacerlo bien?
10. ¿Hay alguien que no pueda hacer absolutamente nada de lo que hay que hacer?
11. ¿Podemos considerar que nadie vale para todo pero todos valemos para algo?
12. ¿Podemos considerar que hay tareas que nadie, ninguna persona por inteligente, fuerte,... que sea pueda hacer él solo y que se deben precisamente al trabajo cooperativo de un grupo?

Plan de discusión. Capítulo VII.

1. ¿Qué diferencias hay entre el resultado de la rifa y el de la fiesta?
2. ¿Podríamos atribuir el éxito de la rifa a una sola persona?
3. ¿Es posible que algunas personas hayan aportado más que otras?
4. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones te parece más correcta? A) el éxito se debió a una planificación mejor B) el éxito se debió a que todos cooperaron C) el éxito se debió a las dos cosas
5. ¿Resuelve el éxito de la fiesta el hecho de que algunos no puedan en ningún caso costearse un viaje a Italia?
6. ¿En los primeros capítulos del relato hubieran optado por renunciar al viaje a Italia los que pudieran pagarlo?
7. ¿Por qué ahora sí deciden ir a la sierra en vez de a Italia, a pesar de que algunas personas sí se lo pueden pagar?
8. ¿Hubiera ido Raquel con ellos a la sierra?
9. ¿Por qué Venancio sí va?
10. ¿Se hacen a veces en nuestro instituto actividades que algunos no pueden pagar?
11. ¿Sería bueno optar por actividades en las que todos puedan participar?
12. Si lo hiciéramos así, fuera del instituto ¿tendríamos todas las mismas oportunidades?
13. ¿Podemos considerar que unos tienen mejores cartas que otros en el juego de la vida o cada uno llega a donde se merece por su propio esfuerzo?

Plan de discusión. Capítulo VIII.

1. ¿Podemos encontrar en el capítulo ejemplos de actitudes individualistas, insolidarias, irrespetuosas...?
2. Vamos a hacer un listado
3. ¿Prosperan estas actitudes?
4. ¿Por qué?
5. ¿Se inician diálogos sobre cuestiones importantes para estos alumnos, para nosotros mismos también, y hasta para la humanidad toda?
6. ¿Se resuelven estos temas en el diálogo?
7. ¿Se progresa en estos temas a través del diálogo?
8. ¿Dirías que todos están de acuerdo al final?
9. ¿Dirías que todos han considerado las opiniones de otros y han argumentado las propias?
10. ¿Puedes poner ejemplos concretos válidos para la pregunta anterior?
11. ¿Hay progreso en el respeto respecto de los diálogos de los primeros capítulos?

12. En un diálogo ¿qué es más importante?

- El tema de que se discute y lo que se aporta en relación a ese tema
- Los buenos modales; si no me interesa no escucho, pero no interrumpo y espero a que me toque hablar.
- El respeto a otras opiniones, con las que podemos disentir y que merecen al menos ser escuchadas y refutadas con razones y argumentos
- Todo lo anterior ¿En qué orden?

EJERCICIOS:

1. SUPUESTOS

Julio dice que en la pregunta planteada por Venancio “¿cómo podemos actuar con justicia ante una injusticia?” hay un supuesto. ¿Cuál era?

Vamos a intentar ahora descubrir supuestos en las siguientes afirmaciones:

- a) ¿Qué sanción merecen los que tiren papeles en el patio?
- b) Queremos dar un premio especial a un chico y a una chica de los que acaben este curso la ESO, así que vamos a elegir a la chica más guapa y al chico más inteligente.
- c) ¿Cuándo expulsaron los españoles a los musulmanes de nuestra península?
- d) ¿Quién quiere tener el honor de figurar en la orla de graduación de 4º de la ESO?
 1. ¿Es frecuente que partamos de supuestos que no se discuten?
 2. ¿Sería bueno descubrir y discutir sobre todos los supuestos de los que partimos en nuestra vida cotidiana?

2. MODALES Y RESPETO EN EL AULA

A menudo se identifican la falta de buenos modales con la falta de respeto. Pero en una comunidad de investigación no basta con tener buenos modales. Vamos a intentar distinguir entre modales y respeto y decir a qué corresponde cada uno de los ejemplos siguientes:

1. Juan no interrumpe nunca en la clase de ética. Siempre espera que le llegue su turno.
2. Juan no se molesta en escuchar a las personas que considera absolutamente estúpidas de su clase. Espera a que llegue su turno y dice su opinión sin ofender a nadie.
3. Juan aprovecha para tirar canutos a otros compañeros de la clase cuando el profesor escribe en la pizarra.
4. Juan aporta toda la información que encontró ayer en internet sobre el tema que vamos a discutir; aporta tanto la información que avala su opinión como la que avala opiniones contrarias a la suya.
5. Cuando alguien se equivoca en clase Juan se ríe de él o de ella.
6. Cuando Juan encontró en un libro de la biblioteca algo muy interesante para el tema que estaban discutiendo pero que corroboraba una opinión contraria a la suya, escondió el libro en otra estantería para que nadie más tuviera esa información.
7. Inés dijo que los círculos podían ser cuadrados y Juan le contestó que era idiota.
8. Inés dijo que los círculos podían ser cuadrados y Juan le contestó que cómo definiría la palabra círculo y que si en esa definición podía encajar un objeto cuadrado. Y se dispuso a escuchar la respuesta.
9. Inés dijo que los círculos podían ser cuadrados. Juan se dedicó a mirar por la ventana. Pensó que no valía la pena molestarse en contestar.
10. Juan tiene tantas ganas de contar algo que le sucedió ayer, que no importa de qué trate hoy la discusión; él levantará el brazo, esperará su turno y contará lo que quiere contar.

3. MODALES Y RESPETO EN LA VIDA COTIDIANA

La diferencia entre modales y respeto no está presente sólo en el diálogo investigador filosófico en una comunidad de investigación en nuestras aulas. También está muy presente en nuestra vida cotidiana. Vamos a comentar los siguientes casos relativos a los modales y al respeto.

1. Es un hombre educadísimo. Siempre cede el paso en las puertas a las mujeres que le acompañan.
2. No quiere que su esposa se preocupe con problemas sobre el mejor modo de invertir el dinero de la

familia, así que él mismo decide lo que cree más conveniente y comunica sus decisiones a su esposa. Él sólo decide si es mejor comprar un piso en la ciudad o una casa en las afueras. ¿Para qué se va a calentar su mujer la cabeza con esas cuestiones?

3. Existe la posibilidad de comprar un piso en la ciudad o una casa en las afueras. Este señor transmite toda la información a su esposa, valoran juntos lo bueno y lo malo de cada opción y deciden entre los dos.
4. Este señor prefiere el piso de la ciudad. Presenta la información a su esposa, informándola de todas las ventajas que tiene esta opción, pero ocultando alguno de sus inconvenientes. Sin embargo no oculta ninguno de los inconvenientes que conoce sobre la casa en las afueras. Los dos tomarán juntos la decisión.
5. Las bolsas de la compra pesan mucho. Entre los dos se reparten la carga, llevando cada uno lo que puede y haciendo un segundo viaje si es necesario.
6. ¿Para qué va a explicar a su mujer la declaración de la renta de los dos, si no lo va a entender?
7. Su mujer había dejado que se quemara la cena y él le dio una paliza.
8. Da a su mujer todos los caprichos; vacaciones, ropa... todo lo que ella quiera. Ella no tiene que preocuparse porque nunca la va a faltar nada.

4. LOS PROFESORES Y LAS CLASES

Conviene pedir a los alumnos que hagan este ejercicio en pequeños grupos.

Vamos a hacer una comparación entre Raquel y Venancio. (Conviene releer la novela y citar los fragmentos en los que nos apoyamos para hacer esta comparación).

1. ¿Qué diferencias y qué parecidos hay entre la clase de ética de Venancio y la hora de tutoría de Raquel? (Se puede hacer un listado)
2. ¿Qué se espera que los alumnos hagan en la clase de ética con Venancio?
3. ¿Qué se espera que los alumnos hagan en la clase de tutoría con Raquel?
4. ¿Cuál es mejor clase? ¿Por qué?
5. ¿Quién es mejor profesor? ¿Por qué?
6. ¿Con qué criterios podemos decidir quién es un buen profesor?
7. ¿Con qué criterios podemos decidir cuál es la mejor clase?

5. COOPERACIÓN, INDIVIDUOS Y GRUPOS

- A. ¿Hay cosas que ha conseguido hacer una persona y sólo ella? ¿Hay otras que han hecho entre muchos? ¿A quién se debe el mérito de descubrir el Teorema de Pitágoras?
 1. ¿Hubiera podido descubrir este teorema Pitágoras si no hubiera habido muchas personas dedicadas a la geometría que colaboraban con él?
 2. ¿Hubiera podido descubrir Pitágoras, o los pitagóricos, este teorema si alguien no hubiera descubierto previamente los números?
 3. ¿Hubiera podido alguien dedicar su vida a la geometría o a las matemáticas si otros no se hubieran dedicado a trabajar en cosas más prosaicas?
 4. ¿Son los descubrimientos o los inventos propiedad del inventor o del descubridor?
- B. Haz una lista de cosas que se te dan bien a ti. Compara esa lista con la de otros compañeros de la clase. ¿Hay alguien a quien se le dé bien absolutamente todo? ¿Hay alguien a quien no se le dé bien nada?
- C. Seguro que una sola persona no hubiera podido organizar la fiesta para recaudar fondos para el viaje. Vamos a hacer una lista de cosas que no pueda hacer una persona individualmente y que sí pueda hacer un grupo formado por personas muy diversas.

4. LA VIOLENCIA

1. PELEAS

La cuestión del uso privado de la violencia para resolver conflictos se trata en los tres primeros capítulos.

El capítulo I arranca con una defensa por parte de Ernesto del uso de la violencia como método eficaz para arrancar una confesión de culpabilidad. Precisamente esa idea es la que luego ponen en la práctica Norberto, Ernesto y Gerardo frente a Manolo. Irene y Felipe les afean esa conducta, pero fundamentalmente porque no existen evidencias claras de sospecha y porque se aprovechan de su superioridad numérica. Sólo al final del capítulo se interrogan sobre la legitimidad del método desde el punto de vista de las consecuencias que puede suponer, incluso aunque existieran pruebas frente a Manolo.

En el primer episodio del capítulo II, los amigos de Manolo pretenden provocar una pelea para vengar el puñetazo injustamente recibido. Manolo detiene la pelea aludiendo a las previsibles consecuencias negativas que puede tener a medio plazo para sus amigos (el padre de Gerardo es madeiro) y rebajando la agresión física al nivel de la agresividad verbal ("es un cobarde").

En el segundo episodio, un profesor defiende el valor disuasorio de ese tipo de violencia incluso aunque se hubiera errado en el destinatario.

En el tercer episodio, Ernesto vuelve a insistir en el efecto terapéutico y educativo de una bofetada bien dada. Inés y Clara declaran que eso supone consagrar el poder de los más brutos, convertidos en "educadores". Clara sostiene que en un clima de violencia, insultar se convierte en algo irrelevante, e Inés vuelve a insistir en los efectos de gran injusticia que resultarían de agredir a un inocente...

Finalmente, en el segundo episodio del capítulo III, Quique critica el tomarse uno la justicia por su mano usando la violencia, desde el punto de vista de los efectos injustos que ello puede suponer: sólo los fuertes están en condiciones de defenderse de la violencia e incluso de convertirse en agresores. Belén y Alicia hablan elogiosamente de los que no se dejan arrastrar por la vorágine de la violencia que tiende a crecer como una bola de nieve incontrolable. Finalmente, Quique parece sugerir que el uso de la violencia es de todas formas injustificable en la medida en que atenta contra Derechos Humanos básicos (como es la inviolabilidad del propio cuerpo).

Todas estas calas de la novela en la cuestión de la violencia nos remiten a algunas preguntas fundamentales:

1. ¿Es la violencia un buen método de aprendizaje para el ser humano?
2. ¿Es la violencia un buen método de investigación para acercarnos a la verdad?
3. ¿Es justo utilizar la violencia para intentar reparar un delito previo?
4. ¿Existen condiciones que pueden hacer legítimo el uso de la violencia?
5. ¿Existen condiciones que pueden hacer legítimo actuar por uno mismo al margen de la ley?

Los ejercicios y planes de discusión propuestos deberían ayudar a reflexionar sobre algunas de estas espinosas cuestiones.

Plan de discusión. Capítulo I.

1. ¿Qué razones presenta Gerardo para defender la violencia?
2. ¿Qué actitud presentó una señora que pasaba por allí cuando vio que pegaban a Manolo?
3. ¿Es frecuente que “miremos a otro lado” ante situaciones de violencia que no nos afectan directamente?
4. Si no intervenimos ante una situación de violencia que no nos afecta directamente... ¿somos de alguna manera culpables?
5. ¿Por qué razón intervienen Irene y Felipe para defender a Manolo?

Plan de discusión. Capítulo II.

1. ¿Por qué quiere Antonio pelearse con Gerardo y Norberto? ¿Qué razones puede tener?
2. ¿Qué razones tenía Norberto para pelearse con Manolo? ¿Y Gerardo?
3. ¿Quién te parece que tiene más razones de su parte?
4. ¿Qué consecuencias puede tener que Antonio pegue a Norberto? ¿Y que no le pegue?
5. ¿Qué consecuencias puede tener en el barrio? ¿Y en la clase?
6. ¿El que Antonio pegue a Norberto es una consecuencia de lo ocurrido en el capítulo anterior? ¿En qué sí y en qué no?
7. ¿Por qué crees que Manolo no se pelea? ¿Qué tiene que ver que el padre de Gerardo sea policía? ¿Crees que hay más motivos?
8. ¿Por qué causa Manolo y Antonio desconfían de la policía? ¿Crees que influye en algo el hecho de que sean de los pisos de realojo? ¿Y el hecho de que Antonio sea gitano? ¿En qué sentido?
9. ¿Crees que hay personas o grupos sociales más indefensos que otros ante una agresión?
10. ¿Qué diferencias y semejanzas encuentras entre los personajes de Gerardo y Antonio?
11. ¿Qué soluciones se te ocurren para un conflicto como éste? ¿Crees que la violencia es una solución en este conflicto? Intenta pensar alguna alternativa.

EJERCICIOS:

1.1. APRENDER A GOLPES

1. A tu juicio, ¿cómo sería un perro al que su amo sólo hubiese tratado a golpes?
2. ¿Crees que la amenaza de recibir golpes facilita la comprensión y adquisición de conocimientos?
3. ¿Crees que la amenaza de recibir golpes hace a las personas más responsables y autónomas?
4. ¿Qué enseñan exactamente los golpes?
5. ¿Se puede uno fiar de la obediencia o lealtad de alguien que sólo actúa por temor a los golpes?
6. ¿Crees que está mal pegar si es para enseñar hábitos malos, pero que es educativo si es para enseñar hábitos buenos?
7. ¿Un profesor que pegase de vez en cuando se haría respetar más? ¿Sería por eso mejor profesor?

1.2. INVESTIGAR A GOLPES

1. ¿Calificarías como una investigación correcta probar algo sólo a base de confesiones arrancadas a golpes?
2. ¿La policía debería tener permiso para arrancar una confesión a un sospechoso a base de golpes?
3. ¿Todo el mundo debería tener derecho a actuar así si nadie hace nada?
4. ¿Es fiable una confesión arrancada a golpes?
5. ¿Qué consecuencias podría tener si se autoriza a golpear ante una simple sospecha:
 - para el presunto sospechoso?
 - para las personas que en principio no parecen serlo?
 - para el que sospecha?
6. ¿Existen criterios para saber cuándo una sospecha justifica liarse a tortas?

1.3. JUSTICIA Y GOLPES

¿En cuáles de estas condiciones consideras justo golpear a alguien y por qué?:

1. Para defenderte de una agresión física previa que has padecido.
2. Para defender a otras personas allegadas que están siendo agredidas físicamente.
3. Para defender a cualquier persona que está siendo víctima de una agresión física.
4. Para hacerte respetar e impedir que a nadie se le ocurra agredirte.
5. Para desquitarte de otras ofensas como:
 - un insulto que recibes
 - un insulto recibido por alguna persona próxima a ti
 - una deslealtad
 - un robo
6. No está justificado en ningún caso salvo si está en peligro inminente tu vida o la de otras personas.

1.4. DEVOLVER EL GOLPE

Si esperas alguna agresión de alguien, consideras...

1. Que hay que pasar a la acción y devolverle con la misma moneda...
 - porque si no los demás te considerarían un cobarde.
 - porque pretender que intervenga la autoridad es perder el tiempo.
 - por otras razones. ¿Cuáles?
2. Que hay que devolverle la misma moneda pero sólo si se está en condiciones de poder ganar.
3. Que no hay que utilizar los mismos métodos si los considero injustos, porque eso es colocarse a la altura del agresor.
4. Que hay que responder sólo con los métodos que establece la ley.

1.5. TRABAJO EN GRUPO

Inspirándose en las cuestiones anteriores elaborad una encuesta y, por grupos de trabajo, registrad respuestas entre los distintos grupos de 3º de la ESO. Comparad sus respuestas con las obtenidas en clase.

2. LA VIOLENCIA Y SUS FORMAS

A partir de la reflexión sobre las peleas puede trabajarse en general sobre la violencia, sus distintas formas y cómo contrarrestarla. Proponemos ejercicios como los siguientes

EJERCICIOS:

2.1. IDENTIFICAR LA VIOLENCIA

Responde si cada uno de estos ejemplos te parece un caso de violencia o no y por qué (si crees que depende, di de qué depende):

	<u>¿VIOLENCIA?</u>	
	<u>Si / No</u>	<u>¿POR QUÉ?</u>
1. Un compañero insulta o humilla a otro	_____	_____
2. Un grupo de compañeros le insulta o humilla	_____	_____
3. Un profesor insulta o humilla a un alumno	_____	_____
4. El Jefe de Estudios insulta o humilla a un alumno	_____	_____
5. Su hermano le insulta o humilla	_____	_____
6. Su padre le insulta o humilla	_____	_____
7. Su madre le insulta o humilla	_____	_____

- | | | |
|--|-------|-------|
| 8. Un compañero le da un bofetón | _____ | _____ |
| 9. Uno de un grupo le da un bofetón | _____ | _____ |
| 10. Un profesor le da un bofetón | _____ | _____ |
| 11. El Jefe de Estudios le da un bofetón | _____ | _____ |
| 12. Su hermano le da un bofetón | _____ | _____ |
| 13. Su padre le da un bofetón | _____ | _____ |
| 14. Su madre le da un bofetón | _____ | _____ |
| 15. Un compañero le clava un compás | _____ | _____ |
| 16. Uno de un grupo le clava un compás | _____ | _____ |
| 17. Un profesor le clava un compás | _____ | _____ |
| 18. El Jefe de Estudios le clava un compás | _____ | _____ |
| 19. Su padre le clava un compás | _____ | _____ |
| 20. Su madre le clava un compás | _____ | _____ |

2.2. DEFINIR LA VIOLENCIA

Intenta definir qué es la violencia. Después vuelve a responder al ejercicio 2.

2.3. SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS

¿En qué se parecen y en qué se diferencian estos actos que la gente suele considerar violentos?

- Dos compañeros se pelean.
- Dos bandas se pelean.
- Obreros y policías se enfrentan durante una huelga general
- Dos ejércitos hacen la guerra.
- Dos países bombardean mutuamente sus ciudades

2.4. LA JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA

¿Crees que están justificados estos actos? ¿Por qué? (Si crees que depende, explica de qué depende):

- | | <u>¿JUSTIFICADO?</u> | <u>¿POR QUÉ?</u> |
|--|----------------------|------------------|
| 1. Un compañero le da un puñetazo a otro que siempre se burla de él | _____ | _____ |
| 2. Una mujer apuñala al marido que la maltrataba | _____ | _____ |
| 3. Un tribunal condena a muerte a un delincuente | _____ | _____ |
| 4. Un piquete de huelguistas apedrea las ventanas de la empresa | _____ | _____ |
| 5. Un grupo organizado pone una bomba en el cuartel del ejército que ha invadido su país | _____ | _____ |
| 6. Unos guerrilleros ametrallan a un dictador | _____ | _____ |
| 7. Un ejército bombardea un cuartel del enemigo | _____ | _____ |
| 8. Un ejército bombardea un hospital del enemigo | _____ | _____ |

2.5. GENERALIZANDO

1. ¿En qué casos te parece que está justificada una guerra? ¿Por qué?
2. ¿En algún caso te parece justificado recurrir a la violencia? ¿En cuáles? ¿Por qué?

En los ejercicios 2.1., 2.2., 2.3., 2.4. y 2.5., tras la respuesta individual, escrita, dar estos pasos:

- Poner en común las respuestas.
- Después de escuchar a tus compañeros, responde por escrito: ¿han cambiado en algo tus ideas sobre la violencia?. ¿En qué las has cambiado? ¿Por qué?

2.6. MOTIVOS DE LA VIOLENCIA

1. ¿Por qué la gente intenta a veces resolver las cosas con violencia? (Se trata de ir formulando entre otros un compendio de diversas hipótesis sobre los distintos motivos por los que la gente actúa violentamente).

2. ¿Algunas de las hipótesis dichas son la misma hipótesis pero expresada con distintas palabras?
3. ¿Hay relación entre algunas de ellas? ¿Qué tipo de relación: causa-efecto; medio-fin; semejanza; contraposición; complementación; contradicción?
4. Evaluar cada una de las hipótesis: ¿es plausible? ¿cómo contrastarla?

2.7. DOS HISTORIAS “VIOLENTAS”

1. Relatar a los alumnos estas dos historias reales:

- 1.1. Una madre está dando de comer a su hijo de un año. De repente el niño arrebata la cuchara a su madre, trata de comer solo, golpea la papilla con la cuchara, golpea el plato con la cuchara, tira cuchara y plato al suelo. Luego, cuando su madre le vuelve a poner el plato con comida, quiere volver a repetir las mismas acciones: comer solo, chapotear, golpear, tirar.
- 1.2. Un catedrático y sus ayudantes empiezan a destrozar un viejo coche con grandes martillos para ver si los alumnos presentes les imitan. Primero, los alumnos se resisten a asestar el primer golpe. Pero, una vez dado el primer martillazo, se sienten tan a gusto que el siguiente llega con mas facilidad y con más fuerza y así sucesivamente. Hasta que los estudiantes se sienten arrebatados por la tarea. Cada vez es más difícil que uno le entregue el martillo al siguiente que está dispuesto a hacer lo mismo. Finalmente, todos atacan al coche al mismo tiempo. Más tarde comentan que la sensación de que los materiales cedían a sus golpes era estimulante y placentera.

2. Indagar dialogando: ¿Tienen algo en común estas dos historias?

2.8. UNA PAREJA EJEMPLAR

La idea es trasladar el tema del conflicto a una escala mayor, e intentar que reflexionen sobre las consecuencias de la violencia también desde un punto de vista político.

“Daniel Barenboim y Edward W. Said, además de ser un judío y un palestino ejemplares, son amigos. Han encontrado en la música el territorio común que les permite incluso debatir sobre la situación de sus propios pueblos. Moderados por Ara Guzeliman, estos dos cosmopolitas con raíces que han obtenido el Premio Príncipe de Asturias de la Concordia, nos regalan una culta conversación sobre música y política, en la que pasan de la música de Wagner al concepto de cultura global.

Edward W. Said, es escritor, y nació en Jerusalén, pero se crió en El Cairo en una familia árabe cristiana anglicanizada. Ha dedicado buena parte de su obra a buscar una solución de convivencia para el conflicto palestino-israelí. Daniel Barenboim nació en Buenos Aires, en una familia judía que venía de Rusia y después emigró a Israel. Daniel Barenboim acaba de adquirir la nacionalidad española, sin por ello perder las nacionalidades argentina e israelí. Para Barenboim, no sólo es posible tener múltiples identidades, sino que es algo a lo que se debe aspirar. Por su parte, Edward W. Said ha dicho “la identidad es un conjunto de corrientes que fluyen, nunca un lugar fijo”.

Estos dos artistas nos plantean las siguientes preguntas “¿Es la desmovilización del conocimiento un factor de desmovilización ideológica? y, sobre todo, ¿Podemos mantener la diferencia sin belicosidad?

Barenboim y Said se esfuerzan en dar una respuesta positiva a esta última pregunta, con una conversación que vuelve al terreno común de la música cada vez que aparecen nubarrones de confrontación dialéctica. La moraleja la pone Said: la interpretación de Wagner por Barenboim en Israel fue para muchos dolorosa, pero “ la vida real no puede ser gobernada por tabúes y prohibiciones”. Es lo que esta pareja judío-árabe unida por la pasión por la música quiere simbolizar con su disposición permanente a hablar, a seguir hablando.”

1. Buscar información sobre el conflicto palestino-israelí.
2. Indagar algo los antecedentes históricos del conflicto.
3. Haz una valoración de la actitud mantenida por estos dos hombres. Recuerda la actitud de Manolo ante la pelea en las fiestas del barrio. ¿Hay elementos en común?

5. LEGALIDAD Y LEGITIMIDAD

Tanto en el capítulo I como en el capítulo II, se hacen referencias a una posible intervención de la policía en el caso de la cazadora. El padre de Gerardo es policía y ello le hace evocar las limitaciones en el uso de la fuerza para identificar a los culpables. Por su parte esa circunstancia se esgrime como argumento para parar la pelea. Es posible que se suscite en clase un debate sobre si deben intervenir y cómo las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado para mantener el orden legal. Cabe que sobre esta cuestión se expresen posiciones muy extremas: desde un rechazo absoluto hasta una defensa a ultranza, y que se haga uso de criterios distintos y aún contrapuestos. En cualquier caso es una oportunidad para plantear la distinción entre legalidad y legitimidad y para centrar el debate y orientarlo hacia una reflexión sobre el papel que debe jugar la policía en una sociedad democrática.

EJERCICIOS:

1. ACTUACIONES POLICIALES

El ejercicio que proponemos consiste en plantear distintos modos de actuación policial, para que los alumnos los clasifiquen como:

- correctos/incorrectos
- justificados/injustificados
- suficientes/insuficientes.

1. La policía reprime violentamente una concentración contra el desastre del Prestige que estaba cortando el tráfico en un calle céntrica de Madrid.
2. La policía impide el linchamiento de un etarra por parte de un grupo de víctimas del terrorismo.
3. La policía tortura a un narcotraficante para obtener información sobre la red a que pertenece.
4. La policía recoge a los indigentes y los ayuda a refugiarse en albergues públicos durante las frías noches de invierno.
5. La policía rodea los supermercados argentinos para evitar que las personas hambrientas los saqueen.
6. La policía protege a una mujer que ha denunciado amenazas de malos tratos por parte de su pareja.
7. La policía vigila los colegios electorales del País Vasco para identificar a los votantes de H.B.
8. La policía registra a los alumnos de un instituto para encontrar al culpable del robo de un teléfono móvil.
9. La policía registra a los pasajeros en las entradas de los aeropuertos para evitar posibles secuestros de aviones.
10. La policía reparte por las calles fotos de presuntos delincuentes para que los ciudadanos ayuden a su identificación.
11. La policía pone cámaras en los puntos de marcha nocturna para identificar actos de gamberrismo.
12. La policía detiene a un grupo de personas que caminan desnudas por la calle.
13. La policía detiene a un grupo de personas que consumen alcohol en una plaza pública.
14. La policía detiene a varios hinchas de un equipo de fútbol por exhibir símbolos nazis en el campo.
15. La policía detiene a dos militantes antiglobalización por encadenarse a una portería del Nou Camp durante la celebración de un partido de liga.

2. LOS EJÉRCITOS

Clasifica las siguientes acciones en correctas/incorrectas; justificadas/injustificadas; suficientes/insuficientes.

1. Un sargento ordena a una soldado que se desnude delante de él.
2. Una tropa tiene como misión impedir la entrada a su país de 1.000.000 de refugiados que huyen de la guerra.

3. Un soldado desobedece a sus superiores, y deja entrar a los refugiados heridos a escondidas.
4. Cuerpos especiales del ejército entran en un gran almacén para rescatar a 30 ciudadanos que estaban secuestrados por un loco; en la acción mueren tres personas, entre ellas el demente.
5. Un ejército participa en una guerra por orden de su gobierno, aunque el 80% de la población de su país está en contra de esa guerra.
6. Un ejército se niega a participar en la guerra a pesar de la orden del gobierno, por considerar que esa decisión no obedece a la voluntad de la mayoría.
7. El ejército de un país prepara un golpe de Estado contra un gobierno democrático, amparado por otros países y por grupos económicos de gran poder.
8. El ejército de un país se levanta contra el dictador de ese país y le echa del gobierno.
9. Un piloto se niega a bombardear un hospital de Bagdad, desobedeciendo a sus superiores.
10. El ejército de EEUU bombardea las centrales eléctricas y deja a Bagdad sin energía eléctrica como medio para tomar la ciudad más fácilmente.
11. Un sargento le pide a un soldado como favor que le realice un trabajo de fontanería en su piso nuevo.
12. Un militar acude de incógnito a una manifestación contra la guerra.

Explicita los criterios que has utilizado e intenta jerarquizarlos por orden de importancia.

3. POSTURAS ANTE LA LEY

En el capítulo VII se suscita la cuestión de qué actitud tomar ante disposiciones legales (como es el caso de la prohibición de encender fogatas), cuando su cumplimiento comporta un sacrificio que no acaba de asumirse del todo. Las leyes penales castigan los delitos contra la propiedad y contra las personas. Comenta cada una de las siguientes posturas:

1. Sería mejor que no hubiese leyes y que cada cual se tome la justicia por su mano.
2. Ya que existen, lo mejor es cumplirlas cuando pueden favorecerte y saltártelas cuando pueden perjudicarte.
3. Como las leyes no son totalmente justas, lo mejor es no cumplirlas.
4. Aunque sean justas, como se aplican injustamente, lo mejor es no cumplirlas. Como muchas personas no las cumplen, lo mejor es saltárselas.
5. Las leyes son, en general, razonables. o mejor es cumplirlas y procurar mejorar las leyes y mejorar también su aplicación.
6. Sería totalmente legítimo desobedecer las leyes en los siguientes casos:

4. OBLIGACIÓN MORAL Y OBLIGACIÓN LEGAL

En el capítulo I Felipe e Irene intervienen a favor de Manolo para detener la agresión. Por su parte, Gerardo y Ernesto actúan supuestamente a favor de su amigo Norberto. También observamos que espectadores anónimos no intervienen para nada. En el capítulo II vemos a Antonio y sus amigos tomar partido e involucrarse activamente a favor de Manolo, mientras que algunos profesores definden lavarse las manos y no intervenir ante los incidentes. Todo ello puede suscitar un debate sobre cuándo y cómo tenemos la obligación de actuar en caso de conflicto; se trata de distinguir entre obligación legal y obligación moral y sobre las vías para promover soluciones pacíficas a los conflictos. Di cuáles de estas acciones constituyen, en tu opinión, una obligación y cuáles un favor. Explica por qué.

1. Auxiliar a los heridos en un accidente de coche.
2. Ayudar a un niño perdido a localizar a sus padres.
3. Donar sangre para una operación urgente.
4. Conducir con prudencia por el casco urbano.
5. Impedir que se metan con mi hermano pequeño.
6. Impedir que se metan con un niño pequeño al que no conozco.
7. Impedir una pelea en el patio del instituto.
8. Avisar a los Jefes de Estudios para que eviten la pelea en el patio del instituto.
9. Que los Jefes de Estudios impidan dicha pelea.
10. Avisar a los Jefes de Estudios de que se ha iniciado un incendio en el laboratorio de Física y Química.

Ahora que ya has dividido las acciones en favores y obligaciones, explica qué criterios has utilizado para hacerlo.

6. DELITOS Y CASTIGOS

Hay muchas situaciones en que desgraciadamente “pagan justos por pecadores”. Nuestra vida política y social está llena de casos: una empresa quiebra por la mala gestión, un funcionario del estado desfalca, un barco llena de chapapote nuestras costas, etc. y son los ciudadanos los que en mayor o menor medida acaban pagando el desaguisado. En el marco escolar sucede a veces, como ocurre en el capítulo III de la novela cuando Raquel, la tutora, recurre a imponer castigos colectivos. La dificultad (e incomodidad) de delimitar responsabilidades individuales lleva en ocasiones a imponer sanciones colectivas (como las que se contemplan en el relato), que, aparte de resultar generalmente ineficaces, son con frecuencia injustas.

EJERCICIOS:

1. SANCIONES COLECTIVAS

Explica cuáles te parecen situaciones adecuadas o buenas razones para imponer sanciones colectivas y cuáles no:

1. Todos han participado en la falta cometida en una medida parecida
2. Sólo han participado algunos, pero los demás los encubren y se solidarizan con ellos.
3. Sólo han participado algunos, pero nadie les delata, aunque no estén de acuerdo con ellos.
4. Sólo han participado algunos que no se dan a conocer, pero el castigo colectivo es correcto porque supone una táctica para obligarles a que se descubran.
5. Sólo han participado algunos desconocidos, pero el castigo colectivo ayudará a que todo el grupo colabore en descubrirlos.
6. No va a servir para descubrir a los culpables, pero el castigo colectivo servirá para disuadir a otros y hacerles comprender que a lo mejor no va a salirles gratis.
7. No va a servir para descubrir a los responsables, pero el castigo colectivo servirá como escarmiento al grupo para que en el futuro controle más a sus miembros.

2. CASTIGOS Y FALTAS

En las situaciones en que se quiebra la convivencia hay tres tipos de situaciones que suelen considerarse injustas: que se sancione a quien no tiene responsabilidad, que se sancione de forma desmedida, o que todo quede impune. Suponiendo que toda infracción significativa merece algún tipo de sanción, razona qué tipo de correspondencia debe haber entre castigo y falta:

1. El castigo debe ser igual que la falta.
2. El castigo debe ser proporcional a la gravedad de la falta pero no del mismo tipo
3. El castigo debe ser algo más duro que la propia falta.
4. El castigo puede ser preventivo, es decir, independiente e incluso previo a la falta.

3. LA FINALIDAD DE LOS CASTIGOS

A) A tu juicio para qué deben servir las sanciones:

1. Para reparar en lo posible la falta cometida.
2. Para dar satisfacción a los más agraviados.
3. Para disuadir a otros de cometer delitos.
4. Para dar oportunidad al que ha delinquido de que comprenda el mal causado.
5. Para dificultar que el delincuente siga cometiendo delitos.

B) ¿Son objetivos todos ellos compatibles o pueden entrar en contradicción? ¿En qué condiciones?

4. EL EFECTO ESPIRAL

Considera el siguiente principio: "a toda agresión hay que contestar con otra mayor".

¿Te parece justo? ¿Por qué? ¿Qué consecuencias podría tener si todo el mundo fuese consecuente con él?

5. RELACIÓN ENTRE CASTIGOS Y FALTAS

Argumenta cada una de las siguientes posturas:

1. Los castigos deberían ser exactamente equivalentes a las faltas cometidas.
2. Los castigos deben ser mayores que los delitos cometidos.
3. No hace falta esperar a que se cometan delitos, deberían aplicarse castigos preventivos para disuadir a posibles delincuentes.
4. Castigos y delitos no son equiparables porque responden a finalidades distintas.
5. Nunca debería haber castigos.

7. DESIGUALDADES: DISCRIMINACIÓN Y SOLIDARIDAD

Como hemos señalado en las Ideas principales, ésta es una cuestión que recorre toda la novela.

Todas las personas tienen reconocidos unos derechos en la DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS. Sin duda, es una importante conquista histórica de la humanidad. Pero tienen una importante limitación: son derechos individuales de las personas. No se trata sólo de derechos políticos; también están los derechos sociales (primera y segunda generación, respectivamente). Sin embargo, pertenecer a determinados colectivos, a determinados países, a determinadas culturas... hace que en la práctica esos derechos sean inviables para algunos. La novela aborda el caso de los saharauis que viven en los campos de refugiados; de Manolo, que vive en un barrio de viviendas de realojo y tiene a su padre en la cárcel; de la madre de Norberto, que trabaja cosiendo pantalones, como “las moras” porque apenas fue al colegio y para otra cosa no vale; de las diferencias entre países y culturas (unos países y/o culturas valen para sacar adelante empresas competitivas; otros sólo valen para hacer trabajos mecánicos); de Simón, que acaba de incorporarse al instituto recién llegado de Sudamérica...

Manolo ha vivido una infancia difícil. Sin embargo, también ha recibido algunas “oportunidades”: su madre recibió una vivienda social, está escolarizado y hasta ha recibido clases de apoyo y el material escolar (previo informe del trabajador social que constató que su madre no podía pagarlo), por ser de compensatoria. También puede ir al médico cuando lo necesita, como todo el mundo. Para eso está la Seguridad Social.

Los ejercicios que proponemos pueden utilizarse en casi todos los capítulos, siempre que nuestros alumnos susciten el tema de las diferencias socioeconómicas y culturales y las distintas actitudes ante ellas.

Plan de discusión. Capítulo III.

1. ¿Cómo descubrió Clara la situación en la que vivía Manolo?
2. ¿Son todos los alumnos de la clase conscientes de las desigualdades que hay entre ellos?
3. ¿Qué diferencias hay entre la situación en la que viven Manolo, Norberto y Ernesto?
4. ¿Tendría Manolo igualdad de oportunidades en el sistema educativo si le compraran el material escolar y los libros e incluso le dieran una beca si aprueba todas las asignaturas?
5. ¿Le sirve a Manolo para algo que le ofrezcan eso?
6. ¿Le serviría para algo a Norberto que le ofrecieran eso?
7. ¿Le sirve para algo a Ernesto que le den los libros gratis?
8. ¿Se conseguiría la igualdad si la escuela ofreciera los mismos medios a personas como Manolo, Norberto y Ernesto?

Plan de discusión. Capítulo VII.

1. ¿Por qué crees tú que Simón no va al viaje de fin de curso?
2. ¿Crees tú que le apetece contar la verdadera razón por la que no va?
3. ¿Es posible que haya actividades extraescolares a las que no pueden ir todos los alumnos porque son caras?
4. Si hay actividades extraescolares que tienen una finalidad educativa, ¿debieran ser gratis para todos o al menos para los que no tienen dinero para pagarlas, o incluso teniendo dinero eso les supone renunciar a otra cosa y prefieren no ir?
5. Si hay actividades extraescolares que son caras y no tienen una finalidad educativa importante, ¿debemos permitir que vayan los que puedan pagarlas o debemos suprimirlas?

EJERCICIOS:

1. JUSTICIA Y CRITERIOS DE IGUALDAD

Vamos a discutir juntos si los siguientes planteamientos nos parecen correctos o no:

1. Las becas se las merecen todos los buenos estudiantes. Sería una injusticia que una persona muy inteligente no pudiera estudiar sólo por no tener dinero. Ahora, al que no valga o no se esfuerce, no le vamos a pagar una beca con el dinero de los impuestos de todos.
2. Todos los que se salten un semáforo en rojo tienen que pagar la misma multa. No sería justo que unos pagaran más y otros menos.
3. ¿Cómo va a ganar todo el mundo lo mismo? No vamos a comparar el trabajo de una economista, que ha tenido que estudiar muchos años, con el de una limpiadora. Cada una tendrá que ganar lo que se merezca según el mérito de su trabajo.
4. Tres alumnos del instituto se dedicaron a vaciar las papeleras de los pasillos; la señora de la limpieza les vio y les dijo que lo recogieran todo; contestaron que lo recogiera ella que para eso la pagaban. El Jefe de Estudios les castigó a los tres a barrer y fregar todas las clases del instituto por las tardes, siguiendo las instrucciones de las señoras de la limpieza. Los tres recibieron el mismo castigo.
5. En el instituto tengo que pagar 50 céntimos por cada día que me retrase en devolver un libro. El viernes hay examen de geografía y toda la clase quería sacar un atlas que conseguí yo. Debería devolverlo el martes, que finaliza mi periodo de préstamo. Si no lo devuelvo hasta el viernes tendré que pagar un euro y cincuenta céntimos; me compensa pagarlo. Total, me acaba de dar mi abuela 30 euros... Además, estoy en mi derecho de conservar el atlas hasta el viernes porque estoy dispuesto a pagar la multa que me corresponde.
6. Mi hermano está en la facultad y el curso pasado le quedó una asignatura. La verdad es que se mató a estudiar, pero le quedaron dos en junio y sólo sacó una en septiembre. Dice que se lió con un problema en el examen y le pusieron un cuatro. Total, que como no lo ha aprobado todo, se ha quedado sin beca. Ahora trabaja por las tardes en un bar, porque ha perdido los ingresos de la beca y en casa no llega el presupuesto para costear sus gastos. Un amigo suyo no aprobó más que una asignatura entre junio y septiembre (la más fácil); pero le da igual porque su padre le ha matriculado en una universidad privada que cuesta una pasta y ahora lo está aprobando todo. Sin embargo mi hermano lleva el curso bastante peor que el año pasado.
7. Los alumnos del instituto tienen que comprarse ellos el material escolar. Pero hay algunas personas que no pueden pagarlo y, si traen un informe del trabajador social, el instituto se lo compra. Es lo justo; los que no tengan ese informe será que lo pueden pagar; que lo paguen.
8. La profesora de inglés va a repartir 10 diccionarios que ha regalado una editorial al instituto.
 - a) Dice que lo justo es regalarlos a los 10 niños que saquen mejores notas en inglés.
 - b) La profesora de inglés considera que lo justo es regalarlos a los 10 niños que saquen mejor nota media al final del curso.
 - c) Se los dará a los 10 niños cuyas familias tengan menos recursos económicos según la declaración de la renta.
 - d) Los sortearán en una rifa.
 - e) Se los dará a los 10 que ella elija. Al fin y al cabo la editorial ha dicho que haga con ellos lo que quiera.

9. Fuimos de excursión a visitar una fábrica de chocolate; nos regalaron una caja de bombones y la profesora, en el camino de vuelta en el autobús, los repartió entre todos los niños; nos dio a todos la misma cantidad de bombones.
10. Estamos en un campo de refugiados. Hay más de mil personas y sólo hay cincuenta tiendas con capacidad para seis personas cada una.
 - a) Se sortean las tiendas.
 - b) Como hay familias muy amplias se les pide que se hagan grupos de 20 personas, según su preferencia; cada grupo recibe una tienda y que se las apañen.
 - c) Se aloja en las tiendas a los enfermos, a los ancianos y a los niños más pequeños; los demás que duerman al raso.
11. El otro día vi en la televisión algo que me impresionó. En un país de África donde se están muriendo de hambre, una madre con varios hijos recibía una cantidad de comida diaria que apenas le permitía dar de comer a su familia una vez al día. Ya había visto morir a uno de sus hijos y otro estaba tan enfermo y desnutrido que no podía ni levantarse; tenía el vientre inflamado y pasaba el día tumbado en una estera en un estado de semiinconsciencia. Tenía otros dos en bastante mejor estado de salud. Cuando preparó la escasa comida que había recibido, la repartió entre sus dos hijos sanos; no dio nada al enfermo ni tampoco comió nada ella misma. Cuando un periodista la preguntó por qué hacía eso, dijo que si hacía cuatro partes iguales irían muriendo todos, primero el más débil y luego los demás. De este modo, al menos sus dos hijos más fuertes tendrían una oportunidad de sobrevivir.

2. LA JUSTICIA COMO DAR A TODOS IGUAL, COMO DISCRIMINACIÓN POSITIVA Y COMO MERECIMIENTO

En algunos casos de los anteriores se ha considerado que obrar con justicia es tratar a todos por igual, en otros dar más al que más lo necesite, en otros dar más al que más lo merezca... Vamos a intentar clasificar los ejemplos en tres grupos.

1. ¿Sería justo aplicar siempre el criterio de dar a todos lo mismo? Pon un ejemplo en el que sería bueno y otro en el que no lo sería.
2. ¿Sería justo aplicar siempre el criterio de dar más a quien tiene más necesidades, más carencias? Pon un ejemplo en el que sería bueno aplicar este criterio y otro en el que no lo sería.
3. ¿Sería justo aplicar siempre el criterio de dar más a quien más lo merezca? ¿Cómo sabemos quién “merece” más en los ejemplos que han salido en el ejercicio anterior?

Ahora vamos a intentar prever las consecuencias, prever cómo sería el mundo si...

1. Siempre diéramos a todos igual.
2. Siempre diéramos más a quienes más carencias tengan.
3. Siempre diéramos más a quienes más “mérito” tengan, a quienes más lo merezcan.

3. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Vamos a leer juntos algunas opiniones sobre la situación de Manolo y vamos a discutir si estamos totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo o en total desacuerdo con cada una de ellas:

- a) Bueno, es lamentable que su padre se dedicara a actividades ilegales y que la violencia doméstica marcara su infancia. Pero la sociedad ya ha hecho bastante; gracias a ella disfruta Manolo del derecho a la vivienda, del derecho a la educación o del derecho a la salud que la Declaración Universal reconoce a todos los seres humanos.
- b) A pesar de tener un piso, de recibir clases de apoyo o de poder ir al médico, Manolo ha vivido una infancia traumática y todos somos responsables de que haya bolsas de marginación en las que algunas personas viven de ese modo.
- c) Teresa, una profesora del instituto, dice que todo eso son “mandangas”. Que ella se hartó de decirle durante todo el curso anterior que se hiciera “un hombre de provecho” y que no quiso aprovechar las oportunidades que se le estaban brindando.
- d) Lo que estamos haciendo es enseñar a la gente a ser parásitos; si se pusieran a trabajar honradamente en vez de delinquir, si se pusieran a estudiar como es debido, si se esforzaran en ganarse las cosas por sí mismos, ellos solos podrían salir adelante, como hacen los demás ciudadanos. Pero no; es más bonito dedicarse a hacer el vago y a delinquir; y luego, claro, que me den un piso, que soy un marginado;

y los demás que se maten a trabajar para conseguirlo; y que me compren el material escolar, que yo lo destrozaré, que para eso es gratis. Y mientras, los padres de otros niños haciendo sacrificios para comprar el material de sus hijos.

- e) Cada vez que oigo eso de que la educación está para compensar las desigualdades se me revuelve el estómago. Yo mando a mi hijo al colegio para que tenga una enseñanza de calidad. Eso es lo que tienen que hacer los profesores: enseñarles. Y el que quiera arreglar el mundo, que se meta a una ONG. Al final, tanto empeñarse en que todos estudien, tanto ocuparse de los pobres marginados, que no tienen oportunidades, resulta que ni ellos estudian porque no les da la gana, ni dejan estudiar a los que sí quieren hacerlo. Y peor para todos: nuestro nivel educativo está bajando escandalosamente. Los alumnos como Manolo, ni aprovechan ellos ni dejan aprovechar a los demás.

4. LA RESPUESTA DE LOS QUE PADECEN DISCRIMINACIÓN

También se plantea en la novela la posible respuesta de Manolo, al puñetazo recibido de Ernesto... o de la sociedad. Es posible que surja el tema de si se puede exigir a los marginados que respeten los derechos de los demás cuando la sociedad no les está reconociendo a ellos los suyos; también puede plantearse qué puede suceder a un marginado que se revela; si tiene derecho a responder del mismo modo a la injusticia que él padece, si le conviene hacerlo...

- a) Si Manolo es acusado y golpeado injustamente se están vulnerando sus derechos. Y si a él no se le reconocen sus derechos no tiene la obligación de respetar los derechos de los demás. Por eso él sí tiene derecho a pegar a los que le han agredido primero. Si él devuelve el golpe no es moralmente culpable, como sí lo son los primeros en agredir. Antonio tiene razón: es la única salida que les dejan a los de su barrio.
- b) Más le vale a Manolo no devolver el golpe porque no le conviene. Ernesto es un niño bien, cuyo padre puede pagar un abogado; Gerardo es hijo de un policía. Si ellos pegan a un hijo de un presidiario que vive en los pisos de realojo, ¿a quién le va a importar? Si Manolo les pega a ellos, lo pagará demasiado caro.
- c) Es absolutamente injusto lo que le ha sucedido a Manolo. Pese a todo, no debe devolver el golpe. Si a la violencia respondemos con más violencia entramos en una espiral en la que todos perdemos.

5. COMPARACIONES

Ahora vamos a comparar la situación de Manolo, un personaje de la novela, con otro personaje de la vida real, que se llama Ernesto de Hannover (que sea tocayo del Ernesto de nuestra novela es casual, pero...). Ernesto de Hannover nació en el seno de la más rancia nobleza europea. Es el actual marido de Carolina de Mónaco y dueño de un enorme fortuna personal. Tuvo una educación privilegiada y elitista... y ha vuelto a ser noticia recientemente por sus problemas con la justicia (lo cual ya no es ninguna novedad). Ha sido condenado a un mes de suspensión de su carnet de conducir y a una multa de 728 euros por circular con uno de sus coches a 211 kms/hora. Ernesto de Hannover tiene un considerable historial delictivo y ya ha sido condenado en varias ocasiones por agredir e insultar a numerosas personas.

1. ¿Es Ernesto de Hannover un peligro para la sociedad?
2. ¿Crees que irá alguna vez a la cárcel?
3. ¿Si alguien como Manolo hiciera las cosas que él hace podría ir a la cárcel?
4. ¿Crees que una multa de 728 euros le causará algún trastorno?
5. ¿Crees que para otra persona que hubiera cometido el mismo delito que él pagar la multa podría ser un serio problema?
6. ¿Crees que no poder conducir él mismo ninguno de sus coches (dentro de Francia, en cualquier otro país sí puede hacerlo) es para él un serio inconveniente?
7. ¿Crees que para otra persona la retirada del carnet de conducir durante un mes puede ser un grave problema?
8. ¿Crees que la multa o la retirada del carnet van a hacer que Ernesto de Hannover cambie su actitud?
9. ¿Son Manolo y Ernesto de Hannover seres humanos con los mismos derechos, según la Declaración Universal?
10. ¿Son iguales ante la ley?

6. CRITERIOS DE VALOR

- A) Vamos a pensar en algunas personas que hayan sido especialmente valiosas para la humanidad. Vamos a hacer una lista en la pizarra.
- B) Vamos a responder estas preguntas:
1. ¿Por qué consideramos valiosas a cada una de estas personas?
 2. ¿A todas las hemos valorado según el mismo criterio?
 3. ¿Qué criterios hemos elegido para seleccionar a estas personas?
- C) Ahora vamos a hacer otra lista con los criterios por los que podemos valorar a las personas.
- D) Vamos a elegir ahora uno de esos criterios.
- E) ¿Todas las personas elegidas siguen siendo valiosas según este criterio, o hay algunas que dejan de serlo si sólo medimos de este modo su valor? ¿Dejarían entonces de ser personas valiosas?
- F) Seguramente que el subconjunto de personas valiosas que nos salen según apliquemos cada uno de los criterios anteriores es muy diferente. En cualquier caso, de alguna forma o de otra, todos parece que son muy valiosos. Vamos a compararlos con nosotros mismos. Vamos a elegir un voluntario de la clase que quiera que sus compañeros opinen sobre él:
1. ¿Es una de las personas más valiosas de la humanidad?
 2. ¿Podemos decir de esta persona algunas buenas cualidades?
 3. ¿Podemos estar seguros de que todos los que hay en la lista de la pizarra superan a una persona normal como nosotros en todo?
 4. ¿Pueden ser valiosas las personas normales?
 5. ¿Hay alguien que valga para todo?
 6. ¿Hay alguien que no valga para nada?
 7. ¿Hay cosas que la sociedad en la que vivimos valora más que otras cosas?
 8. ¿Lo que más se valora socialmente es lo más valioso en sí mismo?

7. CRITERIOS DE ELECCIÓN

- A) Imagina que hemos ido de viaje de fin de curso; estamos en un avión que se va a estrellar; sólo viajamos en él las personas de esta clase; sólo hay cinco paracaídas.
1. ¿Se te ocurre algún modo de elegir a las cinco personas más valiosas y que merezcan salvarse?
 2. ¿Se te ocurre algún modo de elegir los criterios mejores para seleccionar a ese grupo?
 3. ¿Crees que la única salida sería un sorteo?
 4. ¿Crees que, dado que un sorteo sigue siendo injusto, lo mejor es estrellarse todos juntos?
 5. ¿Qué hacemos?
- B) Ahora imagina que no estamos en una situación límite.
1. ¿Sería mejor la humanidad si sólo sobrevivieran los más dotados intelectualmente?
 2. ¿Sería mejor la humanidad si sólo sobrevivieran los mejor dotados físicamente?
 3. ¿Puede una persona muy inteligente hacer cosas muy buenas por la humanidad? Ejemplos.
 4. ¿Puede una persona muy inteligente hacer cosas muy malas para la humanidad? Ejemplos.
 5. ¿Puede una persona normal hacer algo bueno por la humanidad? Ejemplos.
 6. ¿Puede una personas normal hacer algo malo para la humanidad? Ejemplos.
 7. ¿Puede haber cosas buenas en las que tengan que colaborar todos: los más y los menos inteligentes y que serían inviables sin la colaboración de todos? Ejemplos.
 8. ¿Sería mejor la humanidad si desapareciera alguna cultura o alguna etnia?
 9. ¿Son cada individuo y cada colectivo un valor para el conjunto de la humanidad?
- C) Evidentemente todos somos diferentes. Hay diferencias entre los individuos, entre los colectivos, entre las culturas, entre los países... Ante esta diversidad podemos tomar diversas actitudes: discriminar a algunos menos dotados según algunos criterios que en

un momento dado se consideren más valiosos, incluso eliminarlos si se consideran un potencial peligro para el progreso de la humanidad, o solidarizarnos para compensar las desigualdades de partida de modo que todos los seres humanos y todos los pueblos de la tierra tengamos la oportunidad de vivir con dignidad. Algunos dirían que la primera posición es inhumana y otros dirían que la segunda posición es ilusa. Pero de lo que decimos a lo que hacemos a menudo va demasiada distancia.

1. Vamos a buscar ejemplos en nuestra novela en los que, de hecho, se adopte la primera posición (aunque no se reconozca explícitamente) y ejemplos en los que se adopte la segunda posición.
2. Vamos a buscar ejemplos en nuestra vida cotidiana, en los medios de comunicación, etc. en que se adopten (aunque a veces no se reconozca explícitamente) cada una de las dos posiciones anteriores.

8. INMIGRACIÓN

Fundamentalmente en los capítulos II y III, pero también en capítulos posteriores, aparece en la novela el tema de los **movimientos migratorios**. Los padres de Felipe fueron emigrantes en Suiza, el rechazo a “los moros” es palpable sobre todo en Ernesto o Gerardo, Simón llega de algún país sudamericano a mitad de curso... Sería muy interesante empezar con un plan de discusión y plantear la realización de un **trabajo de campo** centrado en su ciudad, pueblo o barrio, a partir del cual se informen de la situación de los emigrantes en el lugar donde viven:

A) Discutamos estas cuestiones:

1. Es muy legítimo que los padres de Felipe emigraran a Suiza. Allí trabajaron duro, ahorraron y así pudieron comprarse un piso y un local para poner un bar. Eso es un ejemplo de lo que hace la gente luchadora para salir adelante.
2. Lo que no está bien es toda esa gente que viene en pateras y son ilegales; luego roban y crean problemas. Hay que reforzar la seguridad en nuestras costas y en nuestros aeropuertos. Sólo pueden venir legales y con contratos de trabajo.
3. En España hay paro; no nos hacen falta inmigrantes. Cuando los españoles iban a Suiza o a Alemania es porque allí no había paro y quedaban puestos de trabajo sin cubrir. Pero primero tenían derecho a trabajar los suizos, como es muy natural.
4. Es que los españoles nos estamos volviendo muy señoritos. Estoy buscando una señora que quiera cuidar a mis padres, que están enfermos y muy mayores y no encuentro a nadie. La que no quiere librar todos los fines de semana, dice que ella trabaja ocho horas y luego se va a su casa. Menos mal que al final encontré a una ecuatoriana.
5. Si no hubiera inmigrantes dispuestos a vendimiar o a recoger ajos o aceitunas por jornales miserables, tendrían que pagar más y lo haríamos los españoles. No debemos permitir la entrada de inmigrantes.
6. Yo no estudié porque cuando era niño mis hermanos y yo íbamos al campo con mis padres; era una vida dura, pero aquí estamos y hemos salido adelante. Ahora mis hijos van a la universidad. Yo me esfuerzo para que tengan oportunidades que yo no tuve. Prefiero pagar unos jornales a inmigrantes y que mis hijos puedan estudiar en vez de trabajar conmigo, como yo iba a trabajar con mi padre.
7. Si está muy bien que todos quieran progresar y es muy legítimo. Pero que cada uno progrese en su país. Que los países se esfuercen en potenciar su economía, su productividad, su competitividad...
 - a) ¿Por qué los padres de Felipe pudieron ahorrar para comprar un piso y un local trabajando en Suiza y no trabajando en España?
 - b) ¿Les gustaría más vivir en Suiza o en España?
 - c) ¿Por qué vienen las personas de otros países y se juegan la vida en una patera en vez de intentar progresar en su país?
 - d) Si una persona nace en una clase social humilde ¿es legítimo que intente esforzarse estudiando o trabajando duro para intentar mejorar su situación?
 - e) Si una persona nace en un país del tercer mundo ¿es legítimo que intente emigrar a un lugar que le ofrezca más oportunidades?

f) ¿Es legal y/o moralmente correcto prohibir el movimiento de:

- capitales?
- mercancías?
- personas-trabajadores?

(Puede ser muy útil aquí la lectura de algún capítulo de la obra de J. L. Sampedro: *El mercado y la globalización*, ediciones Destino; es muy sencillo y accesible para nuestros alumnos).

B) TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

1. Recogida de información:

- Número de inmigrantes, procedencia, ocupación, ubicación dentro del pueblo.
- Número de emigrantes; personas de nuestro entorno que en algún momento de su vida hayan sido emigrantes en otros países o personas que tengan familiares o amigos que todavía sean emigrantes. Lugares donde residen y trabajan; puestos de trabajo que ocupan; situación familiar...

2. Existencia de asociaciones, servicios municipales, etc. dedicados a ayudar a los inmigrantes en nuestro país y también en los países donde los españoles han sido y son emigrantes.

3. Análisis de lo que dice en el Estatuto de Autonomía de nuestra región, en nuestra Constitución y en la Declaración Universal de Derechos Humanos sobre inmigrantes o emigrantes. Y también relación de la situación de estos colectivos con otros derechos reconocidos en estos documentos.

4. Entrevista a un compañero inmigrante. Entrevista a algún emigrante.

C) Podemos dividir la clase en grupos y repartir el trabajo a realizar. Luego podemos poner en común toda la información recogida, podemos hacer las preguntas de las entrevistas entre todos...

D) Sería una buena idea realizar cuadros estadísticos sobre inmigración y emigración en nuestro entorno, mapas sobre los movimientos migratorios, recoger recortes de prensa, seleccionar fragmentos de nuestro Estatuto de Autonomía, nuestra Constitución y la Declaración Universal de Derechos Humanos, hacer fotos o buscar fotos antiguas... con todo ello se puede elaborar un mural que podemos exponer en el instituto.

E) Finalmente podemos plantear una sesión de discusión en clase: MOVIMIENTOS MIGRATORIOS Y REPARTO DE LA RIQUEZA MUNDIAL.

9. RACISMO

También aparece, sobre todo en los capítulos segundo y tercero, el problema del racismo. Por muy extrema o monstruosa que parezca esta actitud, lo cierto es que a veces puede ser necesario tratarla en clase, puesto que, de un modo más o menos velado, no es tan minoritaria como podríamos creer en nuestro alumnado.

A continuación presentamos un diálogo real entre skins recogido por el periodista de investigación Antonio Salas con su grabadora.

– ¿Ves esta esvástica de plata que llevo al cuello? Éstas las encargamos aquí, en la Joyería A... Tienen de madera pero nosotros las encargamos de plata.

– De oro nunca, un NS de oro nunca, nosotros hemos abolido el patrón oro. De plata...

– Un judío en Melilla a mí me las hacía de oro... una esvástica de oro...

– Qué fuerte, ¿o sea, un judío en Melilla te hacía una esvástica?

– Eso te demuestra cómo son.

– Por cierto, en Melilla había judería, tío. Todos tenían comercios de joyería, electrónica... Hijos de puta...

– Pues los matarás, coño. Haber ido con una pistola y matarlos. Tanta legión y tanta hostia...

En ese instante una joven de raza negra entró en el local, y la reacción de Jorge fue extremadamente violenta.

– Pero habéis visto a esa puta... habéis visto qué piel de lagartija.

– Joder, yo nunca he estado con una mujer, pero el día que lo esté, será con una mujer blanca de raza aria pura, para tener hijos blancos puros.

No pude evitar pensar que me habría encantado encerrar al joven neonazi virgen, a pesar de haber cumplido los 26 años, con alguna voluptuosa modelo negra en la habitación de un hotel, durante treinta minutos. Quizá eso le habría hecho replantearse sus obsesiones xenófobas. Pero, bromas aparte, según las estadísticas el 90 por ciento de los skinheads dejan o se distancian del movimiento neonazi tras establecer una relación sentimental estable... Todo un dato.

Antonio Salas. “*Diario de un Skin*”.

Editorial Temas de hoy. Madrid 2003. Páginas 60 y 61

1. ¿Por qué crees que estos jóvenes piensan así?
2. ¿Crees que se puede odiar a los judíos en general, o a los negros en general, o a los emigrantes en general?
3. ¿Crees que puede haber algún fundamento racional para estas ideas?
4. ¿Conoces a algún skin? Si lo conoces, podrías contarnos cómo es y cómo se comporta?
5. ¿Conoces a alguien que se declare racista? ¿Cómo es, por qué lo hace?
6. En tu vida cotidiana, ¿podrías señalar situaciones en las que hayas sido testigo de actitudes racistas más o menos veladas, puede que en personas que declaren no ser racistas? ¿Cómo has reaccionado en esas situaciones? ¿Cómo crees que se debería reaccionar?
7. ¿Por qué crees que la mayoría de los skins dejan de serlo al entablar una relación sentimental estable?

10. DIVERSIDAD CULTURAL

Es profundamente negativa una actitud etnocentrista en la que nuestra cultura sería considerada superior y más valiosa que las demás, en la que se justifica que haya culturas superiores e inferiores, culturas que deban imponerse y otras que deban suprimirse... Pero es igualmente negativo el relativismo que considera que todo es admisible porque hay que respetar las diferencias culturales. Del mismo modo que en todas las culturas hay algunas cosas buenas, también en todas (incluida la nuestra) hay cosas malas.

- A) Proyección de la película “**Los niños del paraíso**” (Trata sobre la vida de una familia en Irán; 60 minutos). Director: Majid Majidi. Irán 1997.
- B) Tras haber visto la película se propone a los alumnos establecer diferencias y semejanzas entre la vida de los niños de la película y la suya, atendiendo a los siguientes aspectos:
- C) Puesta en común y diálogo en el aula; se trata de analizar ambas sociedades buscando

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| – Relaciones con los padres | – Relaciones entre los niños |
| – Sexismo | – Trabajo |
| – Condiciones materiales | – Relación con los vecinos |
| – Forma de vestir | – Responsabilidad de los niños |
| – Cómo son las casas | – Escuela |

elementos positivos y negativos en las dos, la importancia de aprender de los otros, de ponernos en su lugar, de analizar qué cosas no entendemos... Podemos terminar haciendo un listado de elementos positivos y negativos de cada una de las dos culturas.

11. DIFERENTES COSTUMBRES

A) EN PEQUEÑOS GRUPOS:

En relación con este tema podemos también hacer una clasificación de algunas costumbres de diferentes culturas, calificándolas como buenas, tolerables o malas, de modo que nos queden agrupadas en tres bloques:

1. Hay madres musulmanas que extirpan el clítoris a sus hijas aunque esta práctica esté prohibida en sus países, porque hay una tradición que considera impuras a las mujeres que conservan esta parte de su cuerpo.
2. Hay madres estadounidenses que llevan a sus hijas adolescentes a campamentos dietéticos en los que se les imponen estrictos regímenes de adelgazamiento. Lo hacen porque en su cultura las mujeres deben ser delgadas.
3. La Fiesta Nacional española consiste en que un hombre domina a un toro ante numeroso público con ayuda de una capa roja (y arriesgando su vida). Cuando el hombre remata esta faena matando al toro con rapidez, recibe como premio las orejas y el rabo del animal.
4. En España las mujeres intentan eliminar el vello de su cuerpo. Se lo arrancan con cera caliente de las ingles, las axilas, las piernas y encima de los labios. La que no lo hace es considerada poco aseada.
5. Las mujeres musulmanas cubren su cabello con un pañuelo, porque en su cultura se considera el cabello de la mujer algo erótico. Sólo se descubren ante otras mujeres y ante su propia familia.
6. En los países de tradición judeocristiana, cuando una niña nace, se le perforan las orejas para que pueda adornarlas con pendientes. En su cultura se considera que así está más hermosa.
7. En muchas poblaciones españolas se celebra la fiesta de S. Juan. Los hombres saltan hogueras y caminan sobre ascuas. También tiran tracas y cohetes hasta el amanecer.
8. En EEUU está permitida la venta y posesión de armas de fuego. Esto se arraiga en las costumbres de este país desde su fundación, como podemos observar en las películas del Oeste.
9. Los testigos de Jehová se niegan a recibir transfusiones de sangre apoyándose en que Jesús, hijo de Dios según la religión cristiana que ellos profesan, dijo: “No beberás la sangre de tu hermano”.
 - ¿Por qué has calificado cada costumbre como lo has hecho?
 - ¿Qué tienen en común las costumbres de cada grupo?

B) PUESTA EN COMÚN:

El papel del profesor consiste aquí, sobre todo, en propiciar la reflexión sobre:

- Supuestos
- Prejuicios
- Relativismo
- Etnocentrismo
- Fundamentalismo
- Derechos humanos

8. DERECHOS HUMANOS

INTRODUCCIÓN GENERAL

En el Antiguo Régimen se consideraba que el poder le venía al rey de Dios y que sólo a Dios debían los gobernantes rendir cuentas. Según Hobbes el hombre es malo por naturaleza y esto sería una guerra de todos contra todos si no fuera porque el férreo control de los gobernantes nos somete. Pero es una situación que hemos elegido libremente: vistos los abusos de los más fuertes y la guerra de todos contra todos a que nos conduce la falta de una autoridad absoluta, todos los seres humanos acordaron libremente renunciar a su libertad e hicieron un pacto con un monarca al que se entregó un poder absoluto; si no fuera absoluto no sería posible gobernar debidamente a los seres humanos, que somos “lobos” para los demás seres humanos. La única diferencia frente al antiguo régimen es que el poder del monarca no proviene de dios, sino de un pacto con el pueblo; pero ese pacto no se puede revocar jamás, haga el monarca lo que haga, ya que si el pacto fuera revocable, el monarca no tendría suficiente poder para controlar a los gobernados.

En la Ilustración se considera que la libertad de cada individuo termina donde empieza la libertad de los demás. Y de hecho la libertad se disoció de la igualdad y de la fraternidad. Sin embargo Bakunin considera que la libertad de todos los seres humanos es condición de mi propia libertad. De ahí que necesariamente haya que vincularla a la igualdad; pero no a una igualdad de oportunidades que no tenga en cuenta las desiguales condiciones de partida de algunos, sino más bien a una compensación a aquéllos que tengan más carencias de modo que el resultado final, que no el punto de partida, sea la igualdad; así las cosas, la libertad nos aboca no sólo a la igualdad, sino también a la fraternidad.

La novela ofrece diversas oportunidades de conducir la reflexión hacia la historia de los Derechos Humanos

DERECHOS POLÍTICOS. PRIMERA GENERACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

Siglo XVIII. Liberalismo y derechos políticos. Es el principio del fin del antiguo régimen. Se proclama la soberanía popular y se adopta un lema: libertad, igualdad y fraternidad.

La libertad de los individuos sí consiguió notables avances: libertad política, jurídica y de expresión, sufragio universal, separación de poderes,... Todos somos iguales ante la ley; nobles y plebeyos pueden ser juzgados por igual, todos podemos votar...

Pero la formulación teórica vino acompañada de muchas carencias en la práctica; no sólo porque los derechos se restringiesen a determinadas naciones (cuyo bienestar dependía de la explotación de otras) sino también porque incluso dentro de esas naciones había colectivos que quedaron fuera: las mujeres no tenían derecho a votar, el derecho a la huelga y el derecho a la libre expresión quedaron excluidos para salvaguardar otros que se consideraron más valiosos: la seguridad y la propiedad...

DERECHOS SOCIALES. SEGUNDA GENERACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

Siglo XIX: ¿De qué nos sirve una legislación que trata a todos por igual si hay brutales diferencias en las condiciones de partida de cada uno? ¿Para qué sirve el derecho de todos a votar si, al final, para votar había que pagar y para presentarse a las elecciones como candidato había que pagar todavía más? ¿De qué sirven tantos avances tecnológicos si tras la revolución industrial la mortalidad infantil subió tanto como las líneas de ferrocarril construidas y si las condiciones de vida de los obreros eran peores que nunca? ¿Qué sentido tiene la libertad de expresión cuando los niños no pueden ir a la escuela porque tienen que trabajar para poder comer? ¿Se puede ejercer la libre expresión siendo analfabeto?

Mientras la burguesía había considerado a la propiedad privada uno de los derechos fundamentales y al que debían plegarse otros, los movimientos socialistas denuncian que si no se dan una serie de condiciones previas no es posible ningún tipo de derecho. Los derechos políticos de primera generación no serán nunca realidad si no vienen acompañados de unos derechos sociales que garanticen un mínimo en las condiciones de partida de cada uno. ¿De qué sirve la igualdad ante la ley si a uno le toca nacer hijo de un burgués y a otro hijo de un minero que no gana lo suficiente para mantener a sus hijos y que debe enviarlos a la mina, como él, en vez de a la escuela?

La conquista de los derechos sociales será lenta y penosa; se desarrolla a lo largo del siglo XIX y la Declaración Universal de Derechos Humanos sí recoge el reconocimiento de esta segunda generación de derechos, que habían quedado excluidos en la Ilustración.

Pero mientras se reivindican los derechos sociales para el primer mundo, Europa se considera legitimada para repartirse el planeta entero. Algunos pueblos no están preparados para autogobernarse y deben ser tutelados por las potencias europeas. Europa se reparte el continente en el Congreso de Viena. El colonialismo fuera no parece incompatible con la reivindicación de derechos dentro.

DERECHOS DE LOS PUEBLOS. TERCERA GENERACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

Los derechos humanos nunca se podrán dar por conquistados. Es un ideal por el que hay que luchar y en el que se pueden producir avances que habrá que mantener si no queremos retroceder. Por otro lado, nuevas circunstancias hacen necesario el reconocimiento de nuevos derechos; constantemente van apareciendo nuevos problemas y situaciones discriminatorias.

La tercera generación de derechos humanos se hace necesaria porque quedan desbordados los marcos nacionales (es necesaria una comunidad mundial y la democracia y los derechos se restringen a algunas naciones; existen bienes comunes, la naturaleza, por ejemplo, que son patrimonio de la humanidad y que hacen necesaria una democracia supranacional) e individuales (la integración en determinados colectivos es condición de posibilidad del desarrollo de los individuos y es bueno que existan diversas comunidades en las que los individuos pueden elegir libremente integrarse. La diversidad de comunidades no es un peligro, sino una fuente de enriquecimiento; pero hay que afrontarla desde la solidaridad y no desde la marginación)

La comunidad internacional tiene derecho a exigir a todos los países el cumplimiento de sus pactos, sin que ello pueda ser considerado una intromisión. Condena del colonialismo. Se rei-

vindica el derecho de todos los pueblos de la Tierra a decidir su propio destino. Declaración de los Derechos de los Pueblos. Declaración y Obligaciones Económicas de los Estados. Se reivindica la necesidad urgente de un nuevo orden económico mundial, dadas las crecientes desigualdades Norte-Sur.

Las tres generaciones de derechos forman una red de modo que no se puede conseguir un derecho a costa de destruir otro; tampoco se puede conseguir un derecho para unos individuos y para otros no; ni para unas comunidades sí y para otras no. Cuáles sean las prioridades y el modo de establecer el equilibrio de esa red de derechos que se reivindica en su totalidad y para la totalidad de los seres humanos es algo que debe consensuarse a través del diálogo y la intersubjetividad.

EJERCICIOS:

1. DERECHOS HUMANOS Y LEYES

Seguramente has oído hablar del Estatuto de Autonomía de tu región, de la Constitución Española y de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

1. ¿De qué época son la Declaración, la Constitución y el Estatuto?
2. ¿A quiénes afecta cada uno de los documentos?
3. ¿Cuál nos afecta a nosotros, todos, alguno, ninguno...?
4. ¿Se te ocurre alguna diferencia entre la Constitución y el Estatuto por un lado y la Declaración por otro?
5. Antes de que hubiera Constitución en España, ¿sería más fácil o más difícil reivindicar los derechos de la Declaración?
6. En esa época, ¿teníamos los españoles los derechos de la Declaración? Y los esclavos del antiguo Egipto, ¿tenían derechos? ¿Y las mujeres de Afganistán? ¿Y las mujeres españolas que padecen malos tratos?
7. Que tengamos un Estatuto y una Constitución, ¿es una garantía de que nos van a reconocer nuestros derechos? ¿Es una ayuda para poder reivindicarlos? ¿Es algo totalmente inútil?
8. Los Derechos Humanos
 - Se conseguirán cuando todos los países tengan democracias y constituciones.
 - No se conseguirán nunca porque nadie puede evitar un montón de desgracias: terremotos, enfermedades...
 - No se conseguirán mientras no cambie el injusto reparto de la riqueza mundial.
 - Es algo a lo que podemos acercarnos o de lo que podemos alejarnos en nuestra vida cotidiana.
 - No hay que ser ilusos: ni con Estatuto ni con Constitución la última mujer maltratada se libró de ser asesinada por su marido. Y eso que según la Declaración todos tenemos derecho a la vida. Las teorías son muy bonitas todas.

2. DERECHO A LA EDUCACIÓN

Vamos a leer algunas frases; a continuación discutimos si estamos de acuerdo con ellas o no y por qué.

1. La Constitución garantiza a todos el derecho a la educación y hoy en día todos los niños de nuestro país están escolarizados hasta los 16 años. Podemos considerar que el derecho a la educación está logrado.
2. Manolo ha disfrutado de su derecho a la educación como todos los niños de este país. Si él no lo ha aprovechado, es su responsabilidad.
3. Claro que lo ideal sería que todos llegáramos a lo mismo, pero es que eso no es posible; un ACNEE tendrá que estar atendido y a lo mejor hasta puede que aprenda a leer. Pero pretender que llegue a donde están los demás es ser un iluso.
4. Es muy triste que haya ACNEES. Pero no somos responsables; en todo caso seríamos responsables de que no lleguen hasta donde puedan llegar. Pero un ANCE es otra cosa. Si hay personas que viven en circunstancias tan adversas ya fuera de la escuela, la sociedad sí es responsable de que haya esas bolsas de marginación.

5. Algunos saben aprovechar sus oportunidades y otros no; ahí tenéis a Julio, que estudia con una beca. Que Manolo hubiera hecho lo mismo.
6. Mi vecino se quedó sin trabajo porque le prejubilaron. Y su hijo se puso a trabajar cuando terminó la ESO. Claro que tenía beca. Pero de la beca no se vive; sólo se cubren algunos gastos y si seguía estudiando no ganaba un sueldo. Los ingresos de la familia se habían reducido justamente a la mitad.
7. Pues sí; pero mi tío trabajaba en la misma empresa y se dedicó a trabajar de albañil como podía y su mujer se puso a fregar portales; el caso es que mis primos han ido a la universidad. Así que el que no estudia es porque no le da la gana.
8. Pues no sé qué más quieren. Se les compran los libros y el material escolar, si necesitan refuerzo, tienen algunas horas de apoyo. Nuestros abuelos no iban a la escuela porque no podían; pero ahora el que no estudia es porque no quiere.
9. A nadie le regalan nada. Cada uno tiene lo que se gana por sí mismo. Y en la escuela tenemos que empezar por aprender esa lección.
10. Evidentemente, no todos somos iguales. De lo que se trata es de que cada uno encuentre su lugar: que un niño tiene una deficiencia, pues que le enseñen lo que pueda aprender y que aprenda a socializarse y a estar con los demás. Que un niño normal no vale para los estudios, pues que aprenda un oficio, que es muy respetable ser albañil, chapista o peluquero. Que un alumno vale, pues que estudie, y si no tiene dinero que le den una beca. Que entre la beca y algún trabajito que pueda hacer los veranos o por las tardes, hoy en día el que no estudia es porque no quiere.

3. IGUALDAD, FRATERNIDAD Y JUSTICIA

- A) Imagina que has ido a un viaje de fin de curso, habéis montado en un teleférico y la cabina se ha caído. Toda la clase estaba dentro, pero no había ningún profesor. Ahora estáis en medio de las montañas y hay algunos heridos. Tenéis un botiquín. También algo de comida, pero no mucha. Y todos no podéis dormir en la cabina porque no cabríais tumbados.
1. Se reparten los medicamentos y la comida a todos por igual; se reparte el número de horas que cada uno puede dormir dentro de la cabina (fuera hace mucho frío y es muy peligroso). Luego, si uno quiere intercambiar con otro tiempo dentro de la cabina, una medicina o comida, él verá. Pero aquí todos somos iguales.
 2. Los heridos o enfermos son los que tendrían más derecho a medicinas, a comida o a dormir dentro.
 3. Sí, y si viene un lobo esta noche y se cepilla a alguno seguro que es de los que están fuera; eso si no se congela primero, que está empezando a nevar. Aquí se sortea quien duerme dentro o fuera o se reparte el tiempo. (Estamos en una reserva natural y es cierto que hay lobos. Por eso durante la excursión nunca han permitido que nadie vaya solo por el campo).
 4. Además, si no nos encuentran y no hay más comida que ésta, al final, los enfermos serán los que sobrevivan, porque los sanos nos moriremos de hambre.
 5. Bueno, se puede tener un detalle con los enfermos que tienen remedio, pero hay dos que se están muriendo. Es inútil gastar en ellos medicinas o comida que podemos necesitar los demás.
- B) Tú no estás herido ni enfermo ¿Con cuál de las posturas te identificas más?
- C) En el grupo hay ocho personas heridas cuyo estado no es demasiado malo y dos personas heridas de mucha gravedad, una de ellas incluso inconsciente. Y diez personas en perfecto estado de salud, pero con hambre y mucho frío, pues al caer la noche las temperaturas bajan varios grados. No se sabe cuándo os van a encontrar, si es que os encuentran, porque el único acceso a ese lugar es el teleférico que se ha roto. Vamos a repartir unas papeletas en clase, de modo que a cada uno nos toque ser herido, herido grave o sano. Antes de leer tu papeleta, ¿reconsiderarías la respuesta anterior?

4. DERECHO A LA EDUCACIÓN Y CONDICIONES SOCIALES

- A) Para garantizar el derecho de todos a la educación:
1. ¿Es suficiente con escolarizar obligatoriamente a todos los niños de nuestro país, pagar material o transporte a los que no tengan medios y dar becas a los que valgan para estudiar cuando terminen la escolarización obligatoria para que puedan acceder a estudios superiores?

2. ¿Habrá que dar becas a los que no tengan dinero, sean listos o torpes?
 3. ¿Habrá que invertir más en las mejores universidades?
 4. ¿No vale con pagar el material a los que no tengan dinero?
 5. ¿Por qué hay familias que no pueden pagar el material escolar de sus hijos?
 6. ¿El derecho a la educación va ligado a otros derechos?
 7. ¿Cuando una familia no puede pagar el material escolar de sus hijos, tiene muchos otros problemas más graves?
 8. ¿Mientras todos los colectivos, todos los pueblos de la Tierra, no tengan acceso a la educación tenemos todos una asignatura pendiente?
 9. Algunos piensan que hay que tener en cuenta que algunos son tan bordes que no dejan aprender a los demás; si un alumno tiene una actitud negativa y que rompe el orden en la clase o se corrige o no puede estar en esa clase. ¿De otro modo quedaría vulnerado el derecho de todos los demás a la educación?
- B) ¿Podríamos conseguir el derecho de todos a la educación sin conseguir además otros derechos?
- C) ¿Qué derechos consideras que son condición para el derecho a la educación?
- D) ¿Qué derechos no serán realidad mientras no se consiga primero el derecho a la educación?

5. LA INTERDEPENDENCIA DE LOS DERECHOS

¿Son los Derechos Humanos independientes o están todos interrelacionados? Vamos a reflexionar sobre esta pregunta dialogando sobre las siguientes afirmaciones:

1. Si en un país hay democracia y han elegido a sus gobernantes, entonces ya no hay que preocuparse; ellos son responsables de si allí hay derechos o no, que se arreglen ellos.
2. Que se dejen de historias; lo que importa es que se garantice a todas las personas un puesto de trabajo digno, que los niños vayan a la escuela, que haya hospitales para todos y seguridad y control por parte de la autoridad.
3. Es inútil que se instaure un régimen democrático mientras haya analfabetos.
4. El derecho a la vida es el más importante de todos los derechos.
5. El derecho a la salud es el más importante de todos los derechos.
6. El derecho a la educación es el más importante de todos los derechos.
7. Los países democráticos sí garantizan los derechos de los ciudadanos.
8. Acabamos de elegir a nuestros gobernantes en unas elecciones; existe libertad de expresión, pero muchos no saben escribir, puesto que no hay una escuela pública gratuita. También hay mucha gente sin un trabajo y muchos de los que trabajan cobran sueldos miserables.

9. DEMOCRACIA

Dice Federico Mayor Zaragoza que debemos luchar porque en el siglo XXI tenga lugar el advenimiento de la auténtica democracia. Puede resultar sorprendente esta afirmación, sobre todo si tenemos en cuenta que es ya casi un tópico considerar que la democracia existe desde el siglo V antes de Cristo y que la vieja Atenas es la cuna de este sistema de gobierno.

Conviene considerar varios criterios a la hora de enjuiciar las democracias.

LA EXCLUSIÓN

Una democracia sólo es tal si todos, absolutamente todos los seres humanos, son considerados ciudadanos de pleno de derecho. No podemos negar los logros un sistema de gobierno del que los propios atenienses se sentían orgullosos. Decía Pericles: “Tenemos un régimen de gobierno que no envidia las leyes de otras ciudades, sino que más bien somos ejemplos para otros que imitadores de los demás. Su nombre es democracia, por no depender del gobierno de unos pocos”. Además, se trataba de una democracia participativa, no representativa, como las actuales. Los ciudadanos acudían a la Asamblea a discutir sobre los asuntos que preparaba el Consejo y se les pagaba por ello, de modo que podían dedicarse a ejercer la ciudadanía...

- Gracias a los ingresos que obtenía Atenas de los impuestos que otras polis pagaban (Liga de Delos).
- Mientras los esclavos (mitad bestias y mitad hombres) trabajaban
- Mientras las mujeres quedaban recluidas en el gineceo (su función era procrear y no estaban preparadas para el ejercicio de la ciudadanía)
- Mientras ni los extranjeros ni sus hijos tenían derechos políticos ni podrían adquirirlos nunca. Eran “metecos”.

LA RELACIÓN ENTRE DEMOCRACIA Y REPARTO DE LA RIQUEZA

Ya Solón consideró que la justicia era la solidaridad entre el ciudadano y la ciudad y que debía apoyarse en leyes que garantizaran los derechos de todos. Pero para que todo esto no fuese un discurso vacío las leyes debían impedir tanto la excesiva riqueza como la excesiva pobreza. Así, por ejemplo, se acabó con el riesgo permanente de que los ciudadanos pobres cayesen en la esclavitud por deudas.

Pero hay que tener muy en cuenta que la democracia tuvo lugar en la polis privilegiada (cuyo bienestar soportaban las demás polis que no tenían regímenes democráticos); que en la Ilustración, son de nuevo las naciones privilegiadas (en Europa y Norteamérica) las que disfrutaban de las ventajas de vivir en democracia... mientras se consideran legitimadas para repartirse el mundo. El colonialismo, político primero y económico después, es la otra cara de la moneda. Además, del mismo modo que en Atenas no todos los atenienses disfrutaban de derechos políticos, tampoco la Ilustración trajo la igualdad para todos. Burgueses y proletarios protagonizaron la Revolución Francesa, pero, al final, la burguesía “se quedó” con la revolución excluyendo a los proletarios: para votar había que pagar, para poder presentarse a las elecciones había que pagar todavía más... El ejército se encargará de aplastar a los obreros de la Comuna de París, o a las minorías indígenas de EEUU, mientras sus gobiernos presumen, como presumía Pericles, de las excelencias de sus sistemas políticos.

En la actualidad las democracias las disfrutan los países ricos. Y en nombre de la democracia se producen guerras e intervenciones sobre aquellos países tercermundistas cuyas decisiones no se pliegan a los intereses económicos de las grandes multinacionales, al mismo tiempo que se apoya y se mantiene en el poder a dictadores que son cómplices del reparto de riqueza y de las reglas del comercio mundial que le perpetúan.

LA TOMA DE DECISIONES EN DEMOCRACIA

La democracia ateniense era participativa. Las democracias actuales son representativas. Y lo son desde la Ilustración. Ahora elegimos a nuestros gobernantes y delegamos en ellos la toma de decisiones. Este es uno de los mayores peligros de la democracia actual. Nuestra “libertad” para votar a una u otra opción política está absolutamente limitada por las campañas electorales, la propaganda, la publicidad, los medios de comunicación... Luego, cuando llegan al poder aquellos a quienes los ciudadanos hemos elegido, toman sus decisiones sin informarnos demasiado. La excusa es que por razones de seguridad hay informaciones que no todos deben conocer; o que no todos estamos preparados para decidir sobre asuntos en los que hay que ser experto.

La transmisión de toda la información y la participación de todos en la toma de decisiones son condiciones de posibilidad de la auténtica democracia.

DEMOCRACIA Y LOS GRANDES PROBLEMAS DE LA HUMANIDAD

La democracia nació restringida a una polis, en la Antigüedad; luego, ya en la Ilustración, se restringió a las naciones.

Pero la mayoría de los grandes problemas que tiene que afrontar la humanidad en el siglo XXI trascienden el ámbito de una nación. Sin embargo, faltan instituciones democráticas supranacionales con capacidad de decisión y de intervención. Asistimos impotentes a un desplazamiento de la democracia por el mercado. Supuestamente, el mercado genera una especie de legalidad interna (las leyes de la economía vienen a ser así como las leyes de la naturaleza) que conviene aceptar porque a la larga eso será lo mejor para todos. El poder de las grandes multinacionales, cuya dirección no ha sido elegida democráticamente, desplaza al poder de los gobiernos, que supuestamente sí hemos elegido entre todos. Los mercados pueden hacer caer un gobierno que se opone a sus intereses. Los capitales pueden circular sin restricciones en nombre de la libertad... mientras se restringe la libertad de circulación de mercancías y, todavía más, la de trabajadores. Bajo una supuesta “no intervención” se están tomando decisiones cuyas consecuencias nos afectan a todos, pero que controlan unos pocos.

DEMOCRACIA Y VIDA COTIDIANA

La auténtica democracia es un ideal que no podemos alcanzar; pero sí podemos avanzar hacia él, como avanzaríamos hacia una idea regulativa, o bien, retroceder.

Y entre los caminos que conducen a la democracia, no está sólo la política. También están la vida cotidiana y la escuela.

Difícilmente vamos a cambiar el mundo mientras no cambiemos nosotros mismos.

Y difícilmente conseguiremos una democracia auténtica mientras no haya una especie de revolución en la educación que la haga posible. Por otro lado, la escuela también puede ser un mecanismo de control tan poderoso como el mismo ejército.

Plan de discusión. Capítulo I.

1. ¿Qué actitud tomó el Jefe de Estudios ante los acontecimientos?
2. ¿Qué actitud tomaron Ernesto y Gerardo?
3. ¿Qué actitud tomaron Irene y Felipe?
4. ¿Estuvo bien lo que hizo el Jefe de Estudios?
5. ¿Debería de haber hecho algo más que no hizo? ¿Qué?
6. ¿Cómo podría justificar el Jefe de Estudios que hiciera justo lo que hizo y no lo que hubieran querido Ernesto y Gerardo?
7. ¿Estuvo bien lo que hicieron Ernesto y Gerardo?
8. ¿Cómo justificarían ellos lo que hicieron? (Intenta explicarlo como si tú mismo fueras Ernesto o Gerardo)
9. ¿Estuvo bien lo que hicieron Irene y Felipe?
10. ¿Qué intención tenían el Jefe de Estudios, Ernesto y Gerardo, Irene y Felipe?
11. ¿Qué consecuencias pueden traer actuaciones como las del Jefe de Estudios, Ernesto y Gerardo, Irene y Felipe?
12. ¿Qué pasaría si un jefe de estudios se salta las normas del Reglamento Interno de los Centros?
13. ¿Qué pasaría si un policía utiliza procedimientos en los que se salta las leyes para perseguir a un delincuente?
14. ¿Qué pasaría si algún ciudadano considerase que tiene derecho a tomarse la justicia por su mano y se salta las leyes por una finalidad que él considera justa?
15. ¿Qué relación hay en una democracia entre las leyes y los gobernantes?
16. ¿Qué relación hay en una dictadura entre las leyes y los gobernantes?
17. ¿Qué relación hay en una democracia entre las leyes y los gobernados?
18. ¿Qué relación hay en una dictadura entre las leyes y los gobernados?

Plan de discusión. Capítulo II.

El debate de los profesores:

1. ¿Están de acuerdo todos los profesores sobre las medidas a tomar frente a los acontecimientos?
2. ¿Cuáles pueden ser las intenciones de cada uno de ellos para adoptar la postura que adoptan?
3. ¿Qué consecuencias puede traer cada una de las posturas que se defienden allí?
4. ¿Creéis que todos vuestros profesores están siempre de acuerdo?
5. ¿Quiénes consideran en este capítulo que tienen derecho a tomarse la justicia por su mano si alguien comete una injusticia?
6. ¿Quiénes consideran que no?
7. ¿Qué diferentes razones se dan para justificar que no tenemos derecho a tomarnos la justicia por nuestra mano?
8. En una dictadura, ¿cualquiera se puede tomar la justicia por su mano?, ¿algunos se pueden tomar la justicia por su mano?, ¿quiénes?
9. En una democracia, ¿nos podemos tomar la justicia por nuestra mano?, ¿puede hacerlo alguna persona aunque no todos podamos?, ¿quién?

Plan de discusión. Capítulo III.

Actitudes en casa de Ernesto:

1. ¿Para qué se habían reunido Ernesto, Gerardo y Norberto en casa del primero?
2. ¿Quién más estaba con ellos?
3. ¿Era el clima agradable al principio?
4. ¿A qué se dedica la madre de Norberto?
5. ¿A qué se dedica la madre de Ernesto?
6. ¿Por qué se fue Norberto?
7. ¿Qué relación establece al final del capítulo Norberto entre la escuela y la democracia?

Plan de discusión. Capítulo IV.

1. ¿Fueron cordiales las relaciones y el diálogo durante la hora de tutoría entre Raquel y sus alumnos?
2. Vamos a buscar ejemplos de malos modales entre los alumnos y vamos a hacer una lista de las personas que tuvieron malos modales y en qué consistió su mal comportamiento durante esa hora.
3. ¿Fueron los que tuvieron peores modales los que más sacaron de quicio a Raquel?
4. ¿Quiénes incomodaron de verdad a Raquel?
5. ¿Por qué?
6. ¿Podemos considerar que la actitud de Raquel es “democrática”?
7. ¿Por qué?

Plan de discusión. Capítulo VII.

- A) Cuando tienen que decidir cuántos van a ir a Italia y levantan la mano los que vayan a ir:
1. ¿Es una decisión democrática?
 2. Si todos menos uno levantan la mano, el que no la levanta, ¿debe acatar la decisión de la mayoría?
 3. Si sólo uno levanta la mano, ¿puede ir aunque nadie más vaya?
 4. ¿Quiénes deciden no ir?
 5. ¿Por qué no van?
 6. ¿Poder votar significa poder elegir libremente?
- B) Cuando tienen que decidir si seguir buscando otro lugar para acampar, si acampar con toda la suciedad a su alrededor o si limpiar todo antes de acampar,
1. ¿Es una votación democrática?
 2. Si sólo uno o unos pocos decidieran seguir buscando un lugar o no limpiar y acampar allí rodeados de suciedad, ¿podrían hacerlo?
 3. Si alguien no ha votado la opción de limpiar, ¿está obligado a colaborar en la limpieza o son los que han votado esa opción los que están obligados a limpiar?
 4. ¿Han realizado todos la votación libremente?
- C) ¿Qué diferencia hay entre una votación y otra?
- D) ¿En qué votación elige cada uno su opción con más libertad?
- E) ¿En qué votación se siente cada uno más comprometido con lo que decida la mayoría?
- F) ¿Es suficiente que haya votaciones-elecciones para considerar que estamos en democracia?

EJERCICIOS:

1. DECIDIR LAS NORMAS

Vamos a suponer que vivimos en una dictadura y en una democracia. Tenemos que pensar cómo podrían organizarse la policía y las escuelas. Vamos a ver quién tiene derecho en cada caso a decidir las normas por las que nos regimos y a decidir qué sanciones se imponen a quienes no las cumplan, en qué condiciones...

	DICTADURA	DEMOCRACIA
¿Quién elige las normas?		
¿Quién puede cambiarlas?		
¿Quién puede saltárselas?		
¿Quién elige las sanciones?		
¿Qué limitaciones tienen las sanciones?		
¿Qué procedimientos se pueden utilizar?		
¿Quién está por encima: el director del instituto o la ley?		
¿Quién está por encima: la policía o la ley?		
¿Quién está por encima: las leyes o los gobernantes?		

2. DEMOCRACIA Y COMPETENCIA

Vamos a valorar las siguientes afirmaciones. Podemos estar de acuerdo totalmente, en desacuerdo totalmente o bien parcialmente de acuerdo-en desacuerdo. Pero lo importante es justificar por qué:

- No se puede cuestionar la autoridad. Si quitamos la razón a la autoridad esto será un caos y un desorden. Si nos ponemos todos a pedirles cuentas y a revisar lo que han hecho y con qué procedimientos, al final, los delincuentes y los terroristas se hacen fuertes y perdemos todos. Sólo con una autoridad firme se podrá mantener el orden que todos necesitamos.
- Fui al médico y me dijo que me pusiera esta vacuna para la alergia. Estuvo mirando en mi historia las pruebas de alergia que me hice, todos los episodios de alergia que tuve el año pasado, los síntomas, los tratamientos que tuve... dijo que merecía la pena soportar las incomodidades de la vacuna y me citó para vacunarme. Es un buen médico; pide todas las pruebas que necesita y te atiende bien.
- Afortunadamente, ya vivimos en democracia. Eso significa que una vez cada cuatro años podemos votar. Así, si no estamos conformes con lo que hacen los gobernantes, elegimos a otros.
- Si no te gusta tu médico tienes derecho a pedir que te adjudiquen otro. Para eso vivimos en democracia.
- No se trata sólo de que votemos al director del instituto, a nuestros alcaldes o a nuestros gobernantes autonómicos o nacionales. Se trata de que los ciudadanos tenemos derecho a estar informados de todo y a opinar y a intervenir.
- Para poder decidir hay que estar preparado. Tienen que decidir los que entienden. Eso sí; todos elegimos a nuestros gobernantes, que para eso hay democracia. Pero luego no toda la información se puede transmitir a todos los ciudadanos; unas veces por seguridad; otras veces porque todos no estamos preparados para decidir sobre algunas cosas y es mejor que decidan los expertos.
- Fui al médico porque me habían hecho las pruebas de la alergia (el año pasado lo pasé francamente mal). Me estuvo explicando los posibles inconvenientes de la vacuna y también las ventajas. Parece que

hay efectos secundarios, pero no son iguales en todas las personas. También me contó los porcentajes de personas a las que la vacuna hace un efecto total y a las que hace un efecto parcial, que no elimina totalmente los síntomas de la alergia. Me dijo que lo pensara despacio y que decidiera si quería vacunarme o soportar la alergia cuando llegara la primavera. Lo estoy pensando. Creo que es bueno que la decisión la tome yo, que yo voy a padecer las consecuencias. El médico ya me ha dado toda la información que debo tener en cuenta.

3. DEMOCRACIA GRIEGA E IMPERIALISMO

Conviene hacer este ejercicio en pequeños grupos. Se puede ir a biblioteca o buscar información en libros de ciencias sociales, etc.

A) Atenas es la cuna de la democracia. Seguro que has oído hablar del esplendor de esta polis en tiempo de Pericles. Vamos ahora a intentar descubrir también algunas de sus contradicciones:

1. ¿Qué sabes de la Liga de Delos? ¿Quién administró el tesoro y recaudó impuestos después de las Guerras Médicas?
2. ¿Era Atenas la polis más rica?
3. ¿Lo era por su propia riqueza o a costa de otras polis?
4. ¿Qué quiere decir que democracia ateniense era participativa?
5. ¿Qué quiere decir que nuestra democracia sea representativa?
6. Sin toda la riqueza que llegaba a Atenas de otras polis, ¿hubiera sido posible su sistema político?
7. ¿Qué grupos de personas no eran considerados ciudadanos en Atenas?
8. ¿Puede un sistema democrático excluir a algunos grupos?

B) Ahora vamos a analizar cómo justificaba Aristóteles esta exclusión:

Si uno presta atención desde un comienzo al desarrollo natural de los seres, podrá observar también este problema, como los otros, del mejor modo.

En primer lugar es necesario que se emparejen los seres que no pueden subsistir uno sin otro; por ejemplo, la hembra y el macho, con vistas a la generación. (Y esto no en virtud de una previa elección, sino que, como en el resto de animales y plantas, es natural el impulso a dejar tras de sí a otro individuo semejante a uno mismo.) O, por ejemplo, lo que por naturaleza domina y lo dominado, para su supervivencia. Porque el que es capaz de previsión con su inteligencia es un gobernante por naturaleza y un jefe natural. En cambio, el que es capaz de realizar las cosas con su cuerpo es súbdito y esclavo, también por naturaleza. Por tal razón amo y esclavo tienen una conveniencia común.

De tal modo, por naturaleza, están definidos la mujer y el esclavo. (La naturaleza no hace nada precariamente, como hicieran los forjadores el cuchillo de Delfos, sino cada cosa con una única finali varias actividades, sino a una sola.) Entre los bárbaros la mujer y el esclavo ocupan el mismo rango. La causa de esto es que carecen del elemento gobernante por naturaleza. Así que su comunidad resulta de esclavo y esclava. Por eso dicen los poetas:

“Justo es que los griegos manden a los bárbaros”, como si por naturaleza fuera lo mismo bárbaro y esclavo.

De las dos comunidades, la originaria es la casa familiar, y bien lo dijo Hesíodo en su poema: “Ante todo, casa, mujer y buey de labranza.”

Porque el buey hace las veces de criado para los pobres.

La familia es la comunidad, constituida por naturaleza, para satisfacción de lo cotidiano, por los que Carondas llama “compañeros de panera”, y Epiménides de Creta, “los del mismo comedero”.

La ciudad es la comunidad, procedente de varias aldeas, perfecta, ya que posee, para decirlo de una vez, la conclusión de la autosuficiencia total, y que tiene su origen en la urgencia de vivir,

pero subsiste para el vivir bien. Así que toda ciudad existe por naturaleza, del mismo modo que las comunidades originarias. Ella es la finalidad de aquéllas, y la naturaleza es finalidad. Lo que cada ser es, después de cumplirse el desarrollo, eso decimos que es su naturaleza, así de un hombre, de un caballo o de una casa. Además, la causa final y la perfección es lo mejor. Y la autosuficiencia es la perfección, y óptima.

Por lo tanto, está claro que la ciudad es una de las cosas naturales y que el hombre es, por naturaleza, un animal cívico. Y el enemigo de la sociedad ciudadana es, por naturaleza, y no por casualidad, o bien un ser inferior o más que un hombre. Como aquel al que recrimina Homero: “sin fratría, sin ley, sin hogar”. Al mismo tiempo, semejante individuo es, por naturaleza, un apasionado de la guerra, como una pieza suelta en un juego de damas.

La razón de que el hombre sea un ser social, más que cualquier abeja y que cualquier otro animal gregario, es clara. La naturaleza, pues, como decimos, no hace nada en vano. Sólo el hombre, entre los animales, posee la palabra. La voz es una indicación del dolor y del placer; por eso la tienen también los otros animales. (Ya que por su naturaleza ha alcanzado hasta tener sensación del dolor y del placer e indicarse estas sensaciones unos a otros.) En cambio, la palabra existe para manifestar lo conveniente y lo dañino, así como lo justo y lo injusto. Y esto es lo propio de los humanos frente a los demás animales: poseer, de modo exclusivo, el sentido de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, y las demás apreciaciones. La participación comunitaria en éstas funda la casa familiar y la ciudad.

Es decir, que por naturaleza, la ciudad es anterior a la casa y a cada uno de nosotros. Ya que el conjunto es necesariamente anterior a la parte. Pues si se destruye el conjunto ya no habrá ni pie ni mano, a no ser con nombre equívoco, como se puede llamar mano a una de piedra. Eso será como una mano sin vida. Todas las cosas se definen por su actividad y su capacidad funcional, de modo que cuando éstas dejan de existir no se puede decir que sean las mismas cosas, sino homónimas. Así que está claro que la ciudad es por naturaleza y es anterior a cada uno. Porque si cada individuo, por separado, no es autosuficiente, se encontrará, como las demás partes, en función a su conjunto. Y el que no puede vivir en sociedad, o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la ciudad, sino como una bestia o un dios.

En todos existe, por naturaleza, el impulso hacia tal comunidad; pero el primero en establecerla fue el causante de los mayores beneficios. Pues así como el hombre perfecto es el mejor de los animales, así también, apartado de la ley y de la justicia, es el peor de todos.

La injusticia es más feroz cuando posee armas, y el hombre se hace naturalmente con armas al servicio de su sensatez y su virtud; pero puede utilizarlas precisamente para las cosas opuestas. Por eso, sin virtud, es el animal más impío y más salvaje, y el peor en su sexualidad y su voracidad. La justicia, en cambio, es algo social, como que la justicia es el orden de la sociedad cívica, y la virtud de la justicia consiste en la apreciación de lo justo”.

Aristóteles “Política”
Capítulo II. Alianza Editorial.
Madrid 2003. Páginas 46-49

1. ¿Con qué razones justifica Aristóteles la exclusión de las mujeres?
2. ¿Son buenas razones?
3. ¿Con qué razones justifica Aristóteles la esclavitud?
4. ¿Son buenas razones?
5. ¿Con qué razones justifica Aristóteles la exclusión de los extranjeros-bárbaros?
6. ¿Son buenas razones?
7. ¿Con qué razones justifica el padre de Ernesto la inferioridad de algunas razas o de algunos países?

8. ¿Son buenas razones?
9. ¿Qué dicen nuestro Estatuto, nuestra Constitución y la Declaración Universal de Derechos Humanos sobre las mujeres, sobre la esclavitud o sobre los extranjeros?
10. De hecho, ¿hay discriminación hacia las mujeres, hacia los extranjeros, hacia los trabajadores del tercer mundo que soportan condiciones de esclavitud para fabricar los productos que nosotros consumimos?
11. ¿Vive Manolo en democracia?
12. ¿Son compatibles la democracia y una situación de marginación como la que padece Manolo?
13. ¿Existen de verdad bolsas de marginación como la que padece Manolo en nuestro país, en el siglo XXI?
14. ¿Tienen algo que ver la democracia y el reparto de la riqueza?
15. ¿Son Manolo o la madre de Norberto “ciudadanos” como todos los demás?
16. ¿En qué países hay democracia en la actualidad: en los más ricos o en los más pobres?
17. ¿Era la democracia ateniense una democracia de verdad? ¿Por qué?
18. ¿Es la democracia actual, restringida a algunos países y con bolsas de marginación como los barrios de realojo, una democracia de verdad? ¿por qué? (Ten en cuenta el siguiente artículo de la Declaración Universal de Derechos Humanos).

DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS

Texto aprobado y proclamado por la Asamblea General de las Naciones Unidas
el 10 de diciembre de 1948

(Artículo 28)

Toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social
e internacional en el que los derechos y libertades proclamados
en esta Declaración se hagan plenamente efectivos.

5. DEMOCRACIA Y VIDA COTIDIANA

Vamos a clasificar las siguientes posiciones intentando ordenarlas de más a menos democráticas. Vamos a ver también cuáles son más peligrosas para la democracia.

1. El profesor dijo que les llevaría de excursión a Gredos y que no pensaba considerar la posibilidad de ir Sierra Nevada, así que lo pensaran y que el próximo día le dijeran quiénes iban a ir.
2. El profesor les contó las ventajas e inconvenientes del viaje a Gredos y a Sierra Nevada. Incluso hicieron un cuadro en la pizarra con todas las ventajas y todos los inconvenientes y los estuvieron discutiendo entre todos. También les animó a que buscaran más información que se pudiera tener en cuenta en Internet, o que preguntaran a alguien que conociera las dos zonas... Habría que pensarlo bien, considerar toda la información disponible, y votar al día siguiente.
3. El profesor quiere ir a Gredos y una buena razón para elegir Gredos es que es más barato y así podrán ir más personas. Juan trae información sobre una casa rural en Sierra Nevada muy barata. En su clase la mayoría vota Sierra Nevada. El profesor transmite la información de unas clases a otras, pero la de la casa rural de Sierra Nevada no. Gana la opción de Gredos considerando la votación de todas las clases. Cuando Juan se entera de que en otra clase no sabían nada de la casa rural que él había localizado en Sierra Nevada, el profesor dice que no sabe qué pasó con el folleto, que lo pasaría en alguna clase y que no se lo devolvieron. Que se perdió. Pero que ahora ya se ha producido la votación.
4. Hay que comprar material para hacer unos murales en las clases de ética. Deciden poner todos un fondo común y buscar la opción más económica. Laura se encarga de hacer un sondeo en algunas tiendas. Trae un esquema de las distintas opciones y pide a todos que busquen ofertas mejores. Pone un plazo y, si no las hay, habrá que decidir entre todos, por cual nos decantamos. Ella se encargará de comprarlo, de presentar la factura y de repartir del dinero que sobre entre todos.
5. Laura dice que si la hemos encargado a ella, que ella comprará lo que considere la mejor oferta tras consultar en varios comercios. Nos lo traerá a clase el próximo día y nos repartirá el dinero que sobre.

¿Es que no nos vamos a fiar de ella para elegir la mejor opción? ¿Es que vamos a dudar de su honestidad si no nos presenta la factura?

6. Pedro dice que él compra habitualmente en la tienda donde Laura compró todo el material. Y que le sale más barato. Pide a Laura que presente la factura. Laura dice que se considera ofendida y que es un insulto hacia ella, encima de que se ha encargado de todo. Que no piensa responder a Pedro. Pedro se enfada. Laura está impasible. Dice que no responde porque ella no va a caer en lo que está cayendo Pedro. Sus modales y sus formas son exquisitos en todo momento.
7. Mi padre hace siempre la declaración de la renta, es que a mi madre no se le da bien y no lo entiende. Así la quita preocupaciones.
8. Mi padre nos reunió a todos para explicarnos nuestra declaración de la renta. Así nos dimos todos cuenta de lo que desgrava, entendimos de dónde sale la cantidad que debemos pagar...
9. Mi padre pidió a mi madre que fuera al banco a por unos certificados de las retenciones. Le apuntó en un papel lo que tenía que pedir. Mi madre preguntó que cómo influían el dinero del banco o las retenciones en nuestra declaración; mi padre dijo que para qué se lo iba a explicar si no lo iba a entender.
10. Si mi madre pregunta algo sobre la declaración de la renta, mi padre la dice que si quiere que la haga ella, pero que él no piensa ayudarla. Que le da más trabajo explicar lo que hay que hacer que hacerla. Además, a ver si a estas alturas no se va a fiar de él.

10. APARIENCIA FÍSICA, BELLEZA Y SALUD

El aspecto físico aparece en varios capítulos de la novela.

En el capítulo I, cuando Ernesto insulta a Irene llamándola gorda y vaca; es cierto que está gorda. En el capítulo II encontramos a Olga deslumbrante, como siempre; no sólo tiene un tipazo, además su imagen parece ser el principal objetivo de su vida y hasta desprecia a las demás chicas por no estar a su altura. En el capítulo III Clara se maquilla y se tiñe el pelo para visitar a Manolo. En el capítulo IV se refleja el aspecto intencionadamente desastrado de Alicia junto a la peculiar expresión de su rostro; también vemos que se siente atraída por el aspecto atractivo de Quique, aunque lo disimula siempre. Justo el contrapunto de Dory, coqueta, moderna, provocativa... En el capítulo VI volvemos a encontrar referencias a la cuidada melena de Olga; también al vestido ceñido y provocativo de las bailarinas; y una sorprendente Alicia que ha permitido que la peinen y la maquillen entre Olga y Dory.

Si nuestra imagen es importante siempre, a lo largo toda nuestra vida, en la adolescencia seguramente lo es de una manera muy especial. En esta edad hay que afrontar un montón de cambios físicos en un momento de crisis y en el que no es frecuente tener adquirida la suficiente madurez. A los alumnos les preocupa mucho el aspecto físico y, de hecho, han planteado numerosas preguntas al respecto. Puede ser útil disponer de un plan de discusión centrado en cada uno de los capítulos; nos ha parecido que cada uno de ellos se centraba más en un aspecto, aunque, por supuesto, puede que las preguntas o el diálogo en uno de los capítulos se decanten hacia el plan de discusión de otro de los capítulos. No pasa nada.

Plan de discusión. Capítulo I.

(Este plan de discusión enlaza con el ejercicio 1)

1. ¿Por qué Ernesto llama gorda y vaca a Irene?
2. ¿Es un insulto decirle gorda si es cierto que está gorda?
3. ¿Es un insulto decirle vaca?
4. ¿Cuál es el problema de fondo por el que están enfrentados?
5. ¿Tiene algo que ver la causa del enfrentamiento con el aspecto físico de Irene?

Plan de discusión. Capítulo II.

(Este plan de discusión enlaza con el ejercicio 2)

1. ¿Qué refleja esta escena del físico de Olga?
2. ¿Y de su carácter?
3. ¿Qué se dice del aspecto físico de otras personas?
4. ¿Cómo valoran los demás el aspecto de Olga?
5. ¿Cómo valoran los demás a Olga?
6. Y tú, ¿cómo la valoras?

Plan de discusión. Capítulo III.

(Este plan de discusión enlaza con el ejercicio 3)

1. ¿Le resultaba fácil a Clara ir a casa de Manolo?
2. ¿Por qué?
3. Y tú ¿te hubieras sentido un poco fuera de lugar visitando a Manolo?
4. ¿Cómo se había arreglado para ir?
5. ¿Por qué crees que se había arreglado así?

Plan de discusión. Capítulo IV.

(Este plan de discusión enlaza con el ejercicio 4)

1. ¿Cómo es físicamente Alicia?
2. ¿Y Dory?
3. ¿Y Herminia?
4. ¿Por qué lleva Alicia un aspecto desastrado?
5. ¿Conoces alguna persona que adopte una actitud semejante?
6. Tanto Olga como Dory se toman bastante interés en su aspecto. ¿Crees que son diferentes en otras cosas?
7. ¿En cuáles?

EJERCICIOS:

1. ASPECTO FÍSICO, INSULTOS, OFENSAS

En el Capítulo I Ernesto llama “gorda” y “vaca” a Irene:

1. ¿Nos metemos alguna vez con el físico de alguien si nos enfadamos con él por algo que no tiene nada que ver con su físico?
2. ¿Te has sentido mal en alguna ocasión por las alusiones que otras personas han hecho a tu gordura, a tus granos, a tus pecas, o a cualquier otra cosa sobre tu aspecto?
3. ¿Es posible que algunas personas gasten bromas sin mala intención pero hagan daño?
4. ¿Debemos ser cuidadosos con nuestras observaciones o, si no hay mala intención de por medio, todos debemos aprender a aguantar una broma?
5. ¿Es posible que alguna persona te pueda hacer más daño que otras con sus alusiones a tu aspecto? ¿Por qué?
6. Si una persona no tiene un buen aspecto físico, ¿puede ser modelo?
7. Si una persona no tiene un buen aspecto físico, ¿puede ser médico?
8. Si no estás conforme con la forma en que te ha atendido el funcionario de correos, ¿es correcto descalificarle aludiendo a su barriga o a su calvicie?
9. Si entras en la carnicería y ves que el dependiente no tiene las manos limpias o que la ropa que lleva está sucia ¿crees que tienes un motivo razonable para quejarte? ¿Y si la ropa que lleva está pasada de moda?

2. ASPECTO FÍSICO; VALOR DE LA IMAGEN, VALOR DE LAS PERSONAS

En el Capítulo II se da una descripción física de Olga:

1. ¿Conoces algunas personas con una imagen envidiable?
2. ¿Son las mejores personas que conoces?
3. Un aspecto estupendo ¿se tiene por naturaleza? ¿Se consigue con esfuerzo? ¿Ambas cosas?
4. ¿Conoces alguna persona a la que la excesiva preocupación por su imagen le haya causado problemas de salud?
5. ¿Conoces alguna persona a la que la excesiva despreocupación del cuidado de su cuerpo le haya ocasionado problemas de salud?

6. ¿Tenemos el deber de cuidar nuestro aspecto físico?
7. ¿Tu cuerpo es importante por la imagen que los demás tienen de ti a su través?
8. ¿Tu cuerpo es importante porque forma parte de la imagen que tú tienes de ti mismo?
9. ¿Sería correcto venir al instituto con ropa que no esté bien conjuntada?
10. ¿Sería correcto venir al instituto sin ducharnos?
11. ¿Estaría bien hacer un régimen riguroso hasta tener el tipo de los y las modelos, cueste lo que cueste?
12. ¿Estaría bien comernos todos los recreos tres cuernos de chocolate y un buen lote de golosinas porque hay que pasar de complejos?
13. Una buena persona, ¿debe cuidar su cuerpo?

3. ASPECTO FÍSICO, CONFIANZA EN UNO MISMO

En el Capítulo III Clara se arregla bastante para ir a casa de Manolo:

1. En alguna ocasión difícil o en la que te sentías inseguro, ¿te ha servido de ayuda estar bien vestido o tener la imagen adecuada?
2. ¿Puedes sentirte muy mal si no llevas una ropa elegante en un acontecimiento importante?
3. ¿Puedes sentirte inseguro y hasta inferior si no puedes llevar ropa de marca o si tienes menos ropa y de menos calidad que todos tus amigos?
4. ¿Puedes sentirte muy mal si no estás limpio y aseado?
5. ¿Puedes sentirte muy mal si no tienes buen tipo o si tienes acné?
6. ¿Sabes de personas valiosas cuya imagen deje bastante que desear?
7. ¿Podemos llevar con dignidad el cuerpo que nos haya tocado, cuidándolo sin obsesiones?

4. ASPECTO FÍSICO E IDENTIDAD PERSONAL

Después de leer el Capítulo IV, se puede realizar este ejercicio:

1. Si una persona tiene un tipazo o es especialmente guapa, ¿tiene derecho a resaltarlo?, ¿tiene derecho a menospreciar a los que tengan peor aspecto que ella?
2. Si una persona es muy inteligente, ¿tiene derecho a utilizarlo?, ¿tiene derecho a despreciar a los que no estén a su altura intelectual?
3. Imagina que a todos nos dan a elegir el pelo que deseamos tener; ¿elegiríamos todos ser rubios?, ¿y ser morenos o pelirrojos?, ¿preferiríamos todos el pelo liso?, ¿y rizado?
4. El modo en que llevamos el pelo, ¿depende de nuestra naturaleza?, ¿es una elección personal?
5. ¿Puede haber un traje muy caro que tú no te pondrías jamás ni aunque te lo regalaran?
6. ¿Puede haber un traje que te encantaría tener pero que es carísimo y no puedes pagar?
7. ¿Puede haber un traje muy caro que te guste, pero prefieres gastarte ese dinero en otra cosa y comprarte otro traje más barato que tampoco está tan mal?
8. ¿Has visto alguna vez a una persona vestida y peinada con mucha sencillez pero que te haya gustado?
9. ¿Has visto alguna vez a una persona vestida con gran sofisticación y que te haya parecido exagerada y hasta ridícula?
10. ¿Has visto alguna vez a una persona vestida y peinada con gran sofisticación y que “brillara de forma especial”?
11. ¿Has visto alguna vez a una persona vestida con ropa normal y cuyos rasgos físicos no son todos perfectos, pero que, sin embargo, también “brillara de forma especial”?
12. ¿Todas las personas que se vistieran y peinaran igual conseguirían el mismo efecto?
13. ¿Todas las personas pueden tener un aspecto digno y aceptable?
14. Un buen aspecto físico ¿es un valor?
15. ¿Puede una persona resultar atractiva por su imagen a primera vista y luego ir decepcionando?
16. ¿Puede una persona no ser especialmente agraciada en su aspecto y, sin embargo, gustar más cuanto más se la conoce?
17. ¿Es nuestra imagen física parte de nuestra identidad?

5. ASPECTO FÍSICO; SUPUESTOS, PREJUICIOS

1. ¿Puede una melena estar “cuidadosamente despeinada”?
2. ¿Puede una “imagen natural” llevar detrás mucho tiempo y dedicación para conseguir el efecto deseado?
3. ¿Puede llevar todo el mundo ropa muy ceñida, como la de las bailarinas?

4. Si tienes una figura estupenda, ¿tienes derecho a resaltarla?
5. Si alguien lleva ropa ceñida, ¿qué se sigue de ello?, ¿qué tipo de interpretaciones pueden hacerse?, ¿son correctas?
6. Si alguien lleva ropa amplia, cómoda, sin gracia... y resulta una persona poco elegante y atractiva, ¿qué se sigue de ello?, ¿qué tipo de interpretaciones pueden hacerse?, ¿son correctas?
7. ¿Puede que una persona se sienta mal con un modelo muy elegante y un peinado muy bien hecho?
8. ¿Es la imagen algo tan importante como para dedicarla gran parte de nuestro tiempo e interés? ¿Cuánto tiempo e interés?
9. ¿Es razonable que un abogado llegue tarde a su despacho porque necesitaba moldearse el pelo?
10. ¿Es razonable que una modelo llegue tarde porque necesitaba moldearse el pelo?
11. ¿Es razonable que tú llegues tarde al instituto porque necesitabas moldearte el pelo?
12. Si una persona tiene una imagen atractiva y la cuida, ¿significa que es tonta y que no vale para otra cosa?
13. Si una persona no tiene una buena imagen, ¿seguro que está frustrada por ello?, ¿sería ridículo que pretendiese presentarse a un concurso de belleza?, ¿puede servir para muchas cosas, ¿para cuáles?
14. ¿Es el aspecto físico más importante en las mujeres que en los hombres?

6. ASPECTO FÍSICO Y CRITERIOS DE BELLEZA

Seguramente ya sabrás que María Curie ganó dos veces el premio Nobel. La primera vez que lo recibió, descubrió un mundo desconocido para ella. Un periodista describió su aspecto: era una mujer menuda con los cabellos rubios recogidos en un moño que llevaba un sencillo vestido negro; dijo que fácilmente se hubiera podido confundir con una de las camareras en medio de tantas damas elegantes que lucían llamativos vestidos de pronunciados escotes y de tantos caballeros distinguidos que sin duda habían invertido más tiempo que ella en su arreglo personal. Sin embargo, cuando aquella mujer comenzó a pronunciar su discurso, la timidez y la inseguridad se esfumaron de su rostro y la mirada penetrante de sus ojos claros irradiaba una belleza singular.

Ahora vamos a imaginar la apariencia física de María Curie en algunos momentos de su vida. Vamos a pensar cómo pueden ser en cada momento su cuerpo, su rostro, sus ojos...

- Siendo una chiquilla con trenzas rubias que cada día iba a la escuela, su familia se ve forzada a admitir huéspedes en su casa para obtener algún ingreso; ella tiene que renunciar a su habitación y pasa a dormir en el sofá. Todos los días debe levantarse muy temprano; los huéspedes tienen que encontrar el salón ordenado y limpio cuando vayan a desayunar. Aprovecha las horas que faltan para ir a la escuela estudiando en la mesa de la cocina.
- Poco después muere su madre y alguno de sus hermanos. Ella apenas manifiesta su dolor; sigue estudiando mientras mantiene con su padre, profesor de física, una relación casi, casi, intelectual. Obtiene brillantes resultados en sus estudios, pero no puede estudiar físicas; en Polonia no admiten a las mujeres en la universidad.
- Comienza a trabajar como institutriz de los hijos menores de una familia de la nobleza rural polaca a muchos kilómetros de su casa. Allí es apreciada y su trabajo se valora positivamente. El tiempo libre de que dispone lo dedica a estudiar matemáticas y a enseñar a leer a los hijos de los campesinos.
- Cuando el hijo mayor de la familia, que estudia en la universidad, vuelve a pasar el verano a casa, queda impresionado por aquella linda institutriz, que tiene una cultura inusual para las mujeres de la época, que patina con maestría, que trabaja incansablemente, que ha alfabetizado a un montón de niños a los que él siempre hubiera considerado incapaces de aprender... Entre los dos surge una apasionada historia de amor, que es cortada de raíz en cuanto se enteran los padres de él; no iban a aceptar como nuera a alguien que está tan por debajo de ellos en la su categoría social y económica. María pierde su empleo y vuelve a su casa. Apenas ha pasado la adolescencia y ya ha tomado dos firmes decisiones: no volverá a enamorarse nunca y se ganará la vida por sí misma.
- María recorre Europa en un vagón de tercera; estudiará físicas en La Sorbona, donde sí admiten a las mujeres. Tendrá que estudiar en francés, una lengua que no es la suya y dispondrá de muy poco dinero; su padre no tiene ingresos suficientes para costear su estancia en París. Sólo podrá ir a casa en el verano; el viaje es demasiado caro.
- No sólo se licenció en físicas; también en matemáticas. Y con magníficos resultados. Pero cada curso estaba más delgada que el anterior; la anemia iba haciendo estragos. El breve verano en Polonia apenas

- la permitía recuperarse momentáneamente de una dieta que, durante el resto del año, casi se reducía a pan, mantequilla y té. No podía permitirse otra cosa; tampoco podía comprar leña, demasiado cara en París. Pero ni el hambre ni el frío la impiden seguir estudiando. No tiene muchos amigos; sólo estudia.
- A punto ya de graduarse, conoce a un profesor de la Universidad: Pierre Curie. Él queda impresionado por aquella estudiante extranjera, extremadamente delgada, pálida, con profundas ojeras, que cada día acude a las aulas con el mismo vestido mil veces zurcido. Y mucho más impresionado queda al ver el cuartucho en el que vivía, en cuyo tejado abuhardillado crujía el hielo.
 - Tras varios meses viviendo en casa de los padres de Pierre, María está irreconocible. El color ha vuelto a sus mejillas y ha engordado varios kilos. Su suegra la había ofrecido como regalo para el día de su boda un vestido de novia, pero ella lo consideró un despilfarro y prefirió un sencillito vestido gris que luego usaría para ir a trabajar durante varios años. La ceremonia civil tuvo lugar en el ayuntamiento de París. Algunos compañeros de Pierre, que figuraban entre los escasos invitados, comentaron el notable cambio experimentado por María. Pierre mostró su sorpresa ante lo que decían; dijo que María había sido igual de hermosa siempre.

1. ¿Qué podemos decir en cada momento de los ojos de María? ¿Y de su mirada?
2. ¿Dónde está la belleza de una persona?
3. Pierre se sorprendió de lo que decían sus compañeros de trabajo y manifestó que María había sido hermosa siempre. ¿Crees que su respuesta es equivalente a decir que, aunque María estuviera tan delgada, tan demacrada... a él le gustaba? ¿Qué diferencia hay?

7. ATRACTIVO NO CONVENCIONAL

Quizá sepas también que María Curie tuvo dos hijas: Irene y Eva. La mayor tenía un carácter muy parecido al de su madre; trabajadora incansable, apasionada del estudio y del deporte, también ganaría un Premio Nobel de física. No obstante, si en algo superó a María Curie, fue en su despreocupación por su aspecto y en su absoluta incompetencia para desenvolverse en los actos sociales. María había estudiado en un estricto colegio polaco donde los modales eran una parte esencial de la formación de las niñas, pero pensaba que ésa no era la mejor educación posible y no llevó nunca a Irene a la escuela. Vestida toda su infancia con pantalones de chico y con su encrespado pelo siempre corto (cosas poco habituales en las niñas de la época), Irene aprendió a nadar y a montar en bicicleta; también aprendió mucha física y muchas matemáticas; y con su abuelo trabajaba incansablemente en el jardín podando, cavando, abonando... Vamos a conocer ahora algo más de la historia de Irene Curie.

El padre de Pierre Curie, médico jubilado, había ido a vivir a casa de su hijo cuando se quedó viudo y allí depositó toda su ternura en la pequeña Irene mientras Pierre y María trabajaban incansablemente en interminables jornadas que a menudo no les permitían llegar a casa antes de que su hija se fuese a la cama. Años después, Irene cuidaría a su abuelo en sus últimos momentos con la misma ternura, mientras sus musculosos brazos manejaban hábilmente al anciano moribundo. Durante la Guerra Mundial, con un extraño artefacto ideado por su madre, hacía radiografías hasta el agotamiento sin acordarse de comer ni de dormir mientras quedasen heridos con metralla en su cuerpo; acaso recordaba las historias que le contaba su abuelo cuando organizó, junto con otros médicos, el hospital de campaña durante los acontecimientos de Comuna de París. Aquella adolescente era capaz de transferir todo el cariño recibido de su abuelo a los soldados desconocidos; pero también de pelearse con prestigiosos cirujanos que nunca habían oído hablar de los Rayos X y deducían el lugar en el que pudiera estar alojada la metralla con la única pista del orificio de entrada; por supuesto a veces se abría al herido por varios lugares hasta que se acertaba.

En cierta ocasión, siendo ya famosa por sí misma y por su trabajo, un grupo de periodistas y fotógrafos fueron a hacerle una entrevista; ella había acudido al laboratorio a pesar de estar muy resfriada y lo primero que hizo mientras todos le hacían fotos fue sacar su pañuelo y sonarse los mocos.

Cuando observó un día a su hermana Eva depilándose las cejas se horrorizó ante lo que consideraba una especie de tortura china.

Cuando no deseaba ir a algún acontecimiento social al que hubiera sido invitada, enviaba en su representación a Eva, que era atractiva, simpática, y hacía siempre un brillante papel.

Más parecida físicamente a su padre, Irene ni siquiera había heredado los suaves rasgos eslavos de su madre. Alta, musculosa y desgarrada, no tuvo jamás ni el más remoto interés por su imagen física más allá del aseo y la higiene. En el laboratorio conoció a un científico tan inteligente como ella, varios años más joven, muy atractivo... se casó con él. La imagen de la pareja era peculiar. Los Jolliot-Curie (como firmaban sus trabajos) compartieron proyectos e investigaciones, tuvieron una hija y un hijo, ganaron juntos un Nobel...

1. ¿Crees que Irene Curie fue una persona feliz?
2. ¿Crees que Irene hubiera triunfado en un concurso de belleza?
3. ¿Triunfó Irene en la vida?
4. ¿Era una mujer atractiva? ¿Por qué?

11. SOBRE LOS SENTIMIENTOS

En todos los capítulos aparecen abundantes ejemplos de sentimientos y un comienzo de toma de conciencia de ellos. Se inicia levemente la reflexión y el diálogo sobre los mismos. Con ello se pretende dar pie a la investigación sobre todo nuestro mundo emocional. En este proceso, el primer paso suele ser que los miembros del grupo se den cuenta de que se puede hacer una reflexión y un diálogo racionales acerca de nuestras dimensiones “irracionales”. Es posible que tropecemos con cierta resistencia por parte de los alumnos para abordar esta reflexión, pese a ser ese ingrediente el que probablemente más les interese del relato. Nos atrevemos a señalar dos posibles causas. A algunos puede resultarles violento tratar cuestiones que les afectan de un modo muy personal e intenso; en otros casos, puede parecerles inútil: frecuentemente tienden a pensar que un sentimiento no puede ser a su vez explicado o justificado y actúa como última fuente explicativa.

No es necesario resaltar la importancia que nuestras emociones, afectos y sentimientos tienen en relación con los valores que orientan la vida humana. Emotividad, afectividad y valoración constituyen dimensiones claves de la personalidad. No hay educación digna de tal nombre que no incluya una re-construcción de la experiencia sentimental.

EJERCICIOS:

1. METÁFORAS SOBRE CÓMO NOS SENTIMOS

1. Escribe una metáfora en la que expreses cómo te sientes. Por ejemplo: si estás muy cansado y te cuesta moverte, no digas “me siento muy cansado” sino “me siento como si mi cuerpo fuera de plomo”.
2. Cada uno dice su metáfora.
3. Los que quieran explican el significado de su metáfora a los demás.

2. TORMENTA DE IDEAS SOBRE LOS SENTIMIENTOS

1. Tormenta de ideas: entre todos, ir diciendo sentimientos de modo que se haga una lista grande de muy diversos sentimientos.
2. Agrupar o clasificar los sentimientos resultantes en la lista anterior, explicitando los criterios de clasificación.
3. Categorizar los sentimientos resultantes en la lista anterior, explicitando los criterios de categorización (por importancia, por ser más poderosos, por genealogía unos de otros, etc.).

3. EL MAPA DE LOS SENTIMIENTOS

1. Pinta un mapa de los sentimientos.
2. Compáralo con el mapa que han pintado otros compañeros.
3. Después de ver el mapa de otros ¿crees que puedes mejorar tu mapa de los sentimientos?
4. ¿Crees que hay unos sentimientos más extensos que otros? ¿Cuáles?
5. ¿Crees que hay unos sentimientos más intensos que otros? ¿Cuáles?
6. ¿Crees que hay unos sentimientos más cercanos a otros?

4. EL ÁRBOL DE LOS SENTIMIENTOS

1. Pinta un árbol de los sentimientos.
2. Compáralo con el árbol que han pintado otros compañeros.
3. Después de ver el árbol de otros ¿crees que puedes mejorar tu árbol de los sentimientos?
4. ¿Crees que hay unos sentimientos que están en la raíz de todos los demás?
5. ¿Crees que unos sentimientos salen o provienen de otros?

5. COMPARACIONES SOBRE EL MUNDO DE LOS SENTIMIENTOS

El mundo de los sentimientos, ¿a cuál de estas cosas crees que se puede comparar mejor?:

- A) Al mar.
- B) Al cielo.
- C) A la selva.
- D) A un laberinto.
- E) A una cueva llena de murciélagos.
- F) A una tela de araña.
- G) A una ciudad.
- H) A un desierto.
- I) A un “puzzle” o rompecabezas.
- J) A un relato.
- K) Si se te ocurre una comparación mejor, escríbela:

6. SENTIMIENTOS INNATOS Y SENTIMIENTOS APRENDIDOS

1. ¿Desde que una persona nace hasta que se hace vieja, van apareciendo en ella nuevos sentimientos?
¿Cómo te lo explicas?
2. Los sentimientos, ¿ se nace con ellos, se aprenden o hay de los dos tipos?
3. Si crees que hay de los dos tipos ¿con cuáles se nace y cuáles se aprenden?: Haz una lista diciendo si se trata de un sentimiento con el que se nace o si se aprende y en qué te basas en qué razón te basas para ello:

SENTIMIENTO	INNATO	APRENDIDO	RAZÓN
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

7. CONOCER LOS SENTIMIENTOS

1. ¿Existen los sentimientos?
2. ¿Podemos tener sentimientos de los que no nos demos cuenta?
3. ¿Podemos darnos cuenta de nuestros sentimientos pero no saber lo que significan?
4. ¿Los sentimientos nos dicen algo sobre nosotros mismos?
5. ¿Puede haber alguien que conozca tus sentimientos mejor que tú?
6. ¿Puede ocurrir que los demás vean en ti un sentimiento del que tú no te das cuenta?
7. ¿Los sentimientos dependen de las creencias?
8. ¿Es posible que no entendamos lo que sentimos?
9. ¿Es posible entender los sentimientos?
10. ¿Crees que los sentimientos no son más que palabras?
11. ¿Crees que los sentimientos no son más que corrientes eléctricas en el cerebro?
12. ¿Merece la pena intentar conocer los sentimientos?
13. ¿Merece la pena intentar comprender los sentimientos?
14. ¿Con qué parte del cuerpo se sienten los deseos: con los órganos del cuerpo o con el cerebro?
15. ¿Si no tuviéramos lenguaje, tendríamos sentimientos?
16. ¿Tienen algo que ver los sentimientos con la memoria?
17. ¿Tienen algo que ver los sentimientos con la anticipación de lo que va a ocurrir?
18. ¿Puede haber alguien sin ningún sentimiento?

8. ANALIZAR LOS SENTIMIENTOS

1. ¿Se pueden analizar los sentimientos?
2. ¿Se pueden distinguir unos sentimientos de otros?
3. ¿Hay ingredientes comunes a todos los sentimientos?
4. ¿Los sentimientos son algo instantáneo o se desarrollan en el tiempo?
5. ¿Crees que todas las emociones siguen una misma pauta en su desarrollo, o sea, que pasan por las mismas fases?
6. ¿Hay sentimientos que no pueden darse juntos al mismo tiempo?
7. ¿Puede haber grados de mayor intensidad en un mismo sentimiento?
8. ¿Puede ocurrir que un sentimiento cambie tanto de “tamaño” (crezca o mengüe) que se convierta en otro sentimiento?
9. ¿Nos gusta más estar tranquilos o estar emocionados?
10. ¿Podemos estar tranquilos y emocionados a la vez?
11. ¿Es posible sentir miedo sin razón?
12. ¿Es posible sufrir por carecer de algo que uno considera malo?
13. La gente distingue entre lo que significa “la furia me arrebató” y “me sentí furioso”. ¿Cuál es la diferencia? ¿Eso quiere decir que un mismo sentimiento se puede sentir de dos formas distintas?
14. ¿Temperamento, carácter y personalidad son la misma cosa? Si no lo son, ¿en qué se diferencian?

9. LOS SENTIMIENTOS Y EL MUNDO

1. ¿Los sentimientos nos dicen algo sobre el mundo en que vivimos?
2. ¿Si una persona no tuviera sentimientos, aún así podría interesarle algo o no le interesaría nada?
3. ¿Habría algo interesante si no hubiera seres con sentimientos?
4. ¿Habría algo útil si no hubiera seres con sentimientos?
5. ¿Habría algo bueno si no hubiera seres con sentimientos?
6. ¿Habría algo bello si no hubiera seres con sentimientos?
7. ¿Las cosas bellas lo son porque las sentimos bellas o las sentimos bellas porque lo son? (1) Completar con ejercicio aparte.
8. ¿Habría algo valioso si no tuviéramos sentimientos?
9. ¿Tendríamos sentimientos si no hubiera algo distinto de nosotros que los provocase?
10. ¿Si no tuviéramos sentimientos nada significaría nada?
11. ¿Has sentido alguna vez el deseo de conocer cómo son las cosas de verdad, independientemente de que te sean útiles o no? ¿Crees que es posible?
12. ¿Puede ocurrir que algo produzca en nosotros un sentimiento y que nos demos cuenta del sentimiento pero no nos demos cuenta de qué lo ha producido?
13. ¿Cómo vería el mundo un ser sin miedo?
14. ¿Por qué la misma situación a uno le parece aterradora, a otro indiferente y a otro desafiante?
15. ¿Dos tipos de seres con distintos sentimientos conocerían o verían el mundo igual?
16. ¿Si viniesen unos extraterrestres y tuviesen unas necesidades y unos sentimientos completamente distintos de los nuestros conocerían el mundo igual que nosotros?
17. ¿Se puede sentir que alguien o algo facilita, posibilita o realiza nuestros deseos no sólo por su comportamiento, sino por el mero hecho de existir? (hacer una redacción más sencilla) (¿dividirla en dos?) (¿pasarla a otro ejercicio?)
18. ¿Se puede conocer lo que no se desea?
19. ¿Se puede desear lo que no se conoce?

10. DIFERENCIAS

¿En qué se diferencian las siguientes cosas?:

- A) Necesidades.
- B) Pasiones.
- C) Emociones.
- D) Sentimientos.
- E) Afectos.
- F) Deseos.
- G) Instintos.

11. INGREDIENTES DE LOS SENTIMIENTOS

¿En qué grado crees que estas cosas influyen en los sentimientos (0=Nunca o Casi Nunca; 1=Pocas Veces; 2=Muchas Veces; 3=Siempre o Casi Siempre):

a) La situación real en la que uno está metido	0	1	2	3
b) Los deseos que uno tiene	0	1	2	3
c) Lo que uno cree	0	1	2	3
d) Lo que uno espera	0	1	2	3
e) Lo que los demás esperan de uno	0	1	2	3
f) La idea que uno tiene de sí mismo y de lo que es capaz	0	1	2	3

12. LIBERTAD Y SENTIMIENTOS

1. ¿Se pueden tener los sentimientos que uno quiera?
2. ¿Unos sentimientos llevan necesariamente a otros sin que se pueda evitar?
3. ¿Se puede actuar en contra de lo que uno siente?
4. ¿Es más libre quien más sigue sus sentimientos o quien más domina sus sentimientos?
5. ¿Puede un sentimiento ser una buena razón? ¿En qué asuntos sí y en qué asuntos no?
6. ¿Los sentimientos son cosas que nosotros hacemos o son cosas que nos pasan?
7. ¿Podemos elegir entre varios sentimientos?
8. ¿Cada uno elige sus sentimientos?
9. ¿Puede uno tener buenas razones para no seguir sus sentimientos?
10. ¿Puede uno cambiar sus sentimientos?
11. ¿Puede un cobarde actuar valientemente? ¿Y un valiente actuar cobardemente?
12. ¿Hacer lo que tienes ganas de hacer es lo mismo que hacer lo que quieres hacer?

13. LA EVALUACIÓN DE LOS SENTIMIENTOS

1. ¿Crees que a todos nos gusta sentir (sea lo que sea con tal de sentir)?
2. ¿Crees que nos aterra no sentir nada?
3. ¿Podemos juzgar nuestros sentimientos?
4. ¿Hay sentimientos más profundos que otros?
5. ¿Hay sentimientos más importantes que otros? ¿Cuáles?
6. ¿Hay sentimientos más poderosos que otros? ¿Cuáles?
7. ¿Hay sentimientos buenos y sentimientos malos? ¿Cómo distinguirlos?
8. ¿Son peores los sentimientos que fomentan comportamientos dañinos?
9. ¿Hay sentimientos adecuados e inadecuados?
10. ¿Cuáles serían sentimientos adecuados ante una injusticia?
11. ¿Cuáles serían sentimientos inadecuados ante una injusticia?
12. ¿Cuáles serían sentimientos adecuados ante la gratuidad (alguien da algo o hace un favor gratis y desinteresadamente, sin esperar nada a cambio)?
13. ¿Cuáles serían sentimientos inadecuados ante la gratuidad?
14. ¿Cuáles serían sentimientos adecuados ante el sufrimiento de otros?
15. ¿Cuáles serían sentimientos inadecuados ante el sufrimiento de otros?
16. ¿Cuáles serían sentimientos adecuados ante la felicidad de otros?
17. ¿Cuáles serían sentimientos inadecuados ante la felicidad de otros?
18. ¿Hay sentimientos que te hacen sentirte feliz? ¿Hay otros que te hacen sentirte infeliz? ¿Son mejores los sentimientos que te hacen sentirte feliz? ¿Por qué?
19. ¿Hay sentimientos que te hacen menos feliz pero más creativo?
20. ¿Cuáles son mejores: los que te hacen menos feliz pero más creativo o los que te hacen más feliz pero menos creativo?
21. ¿Hay sentimientos que fomentan la libertad? ¿Hay sentimientos que anulan la libertad? ¿Cuáles son mejores?
22. ¿Hay sentimientos que fomentan la igualdad de derechos entre las personas? ¿Hay sentimientos que anulan la igualdad entre las personas? ¿Cuáles son mejores?
23. ¿Hay sentimientos que fomentan la fraternidad? ¿Hay sentimientos que anulan la fraternidad? ¿Cuáles son mejores?
24. ¿Se puede querer hacer algo que no deseas hacer?
25. ¿Sería mejor intentar no tener sentimientos?

14. PARA CAMBIAR LOS SENTIMIENTOS

¿Para cambiar los sentimientos, cuál crees que sería mejor método? (numéralos del 1 al 7 por orden de preferencia:

- A) reflexionar _____
- B) esforzarte en no identificarte con ellos (distanciarse de ellos) _____
- C) cultivar los sentimientos contrarios _____
- D) cambiar de situación _____
- E) buscar ayuda _____
- F) actuar de otra manera en vez dejarte llevar por ellos _____
- G) otro sistema: _____

15. LA EDUCACIÓN DE LOS SENTIMIENTOS

1. ¿Puede haber gente más experta que otros en sentimientos?
 - A) ¿los poetas?
 - B) ¿los psicólogos?
 - C) ¿los seductores?
 - D) ¿los timadores?
 - E) ¿los publicistas?
 - F) ¿los propagandistas de masas?
2. Educar los sentimientos es:
 - A) ¿Posible o Imposible?
 - B) ¿Deseable o Indeseable?
 - C) ¿Conveniente o Dañino?
 - D) ¿Necesario o Innecesario?
 - E) ¿Evitable o Inevitable?
3. ¿Puede haber alguien que sepa mejor que tú qué sentimientos te conviene tener?
4. Si fuese posible educar los sentimientos, ¿quién debería educar los sentimientos?

16. SENTIMIENTOS Y CULTURAS

1. ¿Crees que las personas de hace 5.000 años tenían los mismos sentimientos que nosotros? ¿En qué te basas?
2. ¿Crees que las personas de dentro de 5.000 años tendrán los mismos sentimientos que nosotros? ¿En qué te basas?
3. ¿Hay sentimientos universales? ¿En distintas culturas se tienen distintos sentimientos?
4. ¿Crees que los japoneses, los esquimales, los yankees, los indígenas del Amazonas y los bosquimanos de África tienen sentimientos completamente distintos? Tanto si crees que sí como si crees que no ¿cómo te lo explicas?
5. ¿La experiencia que uno tiene dentro de una cultura puede hacerle cambiar sus deseos?
6. ¿Y sus sentimientos?
7. La palabra "sentimiento" no apareció en nuestra cultura hasta el siglo XVIII. ¿Antes no había sentimientos?
8. ¿Se puede sentir algo que nunca nadie haya sentido antes?

17. SENTIMIENTOS, DESEOS, METAS Y PLANES

1. Un atleta participa en una prueba de los Juegos Olímpicos. ¿Crees que su sentimiento, su deseo, su meta y su proyecto es lo mismo?
2. ¿Qué diferencia hay entre deseos y proyectos?
3. ¿Los deseos vienen antes que los sentimientos o después o antes y después?
4. ¿Los proyectos vienen antes que los sentimientos o después o antes y después?
5. ¿Los deseos siempre quedan insatisfechos?

18. SENTIMIENTOS Y DEBER

1. ¿Hay personas incapaces de dominar un deseo?
2. ¿Hay personas incapaces de desear nada?

3. ¿Un ser que no hiciese nada tendría sentimientos?
4. ¿Algo que gusta hacer puede convertirse en una obligación?
5. ¿Una obligación puede convertirse en algo gustoso de hacer?
6. ¿Puede uno hacer algo porque le gusta y al mismo tiempo porque es una obligación?
7. ¿Puede alguien hacer algo que le disgusta y que no está obligado a hacer pero que quiere hacerlo?
8. ¿Cuándo uno promete algo a alguien porque quiere (o porque quiere a esa persona), adquiere una obligación?

19. SOBRE EL AMOR

Hablamos de amor en muchos sentidos: “La obligó a hacer el amor amenazándola con una navaja”; “Actuó así por amor maternal”; “Fulanito ama mucho la naturaleza”; “El amor a la patria es algo sublime”; “Los avariciosos no aman más que al dinero”; “se destrozó los ojos pintando por amor al arte”; “Le amaba, en la vida sólo deseaba cautivarle”. Pero... ¿Hay algo común en todos estos sentimientos, a los que llamamos amor?

1. ¿Cómo sabes que amas a algo o a alguien?
2. ¿Crees que amar a algo o a alguien es lo mismo que desear poseerlo?
3. ¿Amar a algo o a alguien es lo mismo que sentir cariño por él?
4. ¿Para amar a algo o a alguien hay que conocerlo antes y percibir algún atractivo?
5. ¿Los diferentes tipos de amores se distinguen por el diferente tipo de deseo que surge en cada uno de ellos?
6. Suponiendo que no hay amor sin algún tipo de deseo, ¿cualquier tipo de deseo puede considerarse amor?
7. ¿El amor consiste en querer cautivar la conciencia de otra persona?
8. ¿Amar consiste en sentir que “sin ti no soy nada” o, al revés, es sentir que “sin mí no eres nada”?
9. ¿El amor consiste en que alguien despierte fuertemente tu interés y llame poderosamente tu atención?
10. ¿El amor consiste en que la lejanía o la ausencia del amado produzcan tristeza y que su presencia haga nuestra vida más intensa?
11. ¿Se sabe que uno ama por la alegría que se experimenta cuando está presente la persona amada?
12. ¿El amor consiste en que los fines de una persona se vuelvan importantes para mí?
13. ¿Se puede desear que los deseos de otra persona se cumplan más que los propios?
14. ¿El amor consiste en valorar tanto a una persona que se aspira a su felicidad con independencia de los efectos que cause en mí?
15. ¿El amor consiste en valorar a una persona por los efectos que cause en mí?
16. ¿Podemos amar a otra persona solamente como un medio para amarnos a nosotros mismos?
17. ¿Amar algo es empeñarse en que exista y querer su bien aunque sea a costa del mío?
18. ¿Amar es respetar las decisiones del otro aunque nos parezca que van contra su propio bien?
19. ¿Amar es querer compartir todos tus sentimientos con otra persona?
20. ¿Amar incluye necesariamente desear ser querido por la persona amada?
21. Si amar es querer que el otro me ame, ¿amar es querer que el otro quiera ser amado por mí? ¿Y es querer que el otro quiera que yo quiera que el otro me ame?
22. ¿Hay personas incapaces de amar?
23. ¿Se puede amar a una persona incapaz de amar?
24. ¿Amar implica necesariamente querer que ese amor perdure?
25. ¿Qué crees que quiere decir esta frase: “Sólo cuando amar sea un deber, sólo entonces estará el amor debidamente protegido”(S. Kierkegaard)? ¿Estás de acuerdo?

20. INVESTIGACIÓN SOCIAL: EGOÍSMO Y ALTRUÍSMO Y SUS CONSECUENCIAS

Todos tenemos experiencia del uno y del otro, por tanto vamos a fijarnos en nuestra vida, para aprender a mirarla mejor (“ver” es distinto que “mirar”).

Vamos a entender que “egoísmo” es actuar dejándome llevar por mis deseos (de tener, de comodidad y placer, o de poder, mandar y sobresalir) por encima de los demás. Es actuar anteponiendo mis intereses, mis gustos y caprichos o mi voluntad de poder a los derechos ajenos, como si yo y lo mío fuese más importante que las demás personas.

Vamos a entender que “altruismo” es lo contrario. Es actuar considerando que los demás son tan importantes como yo, ayudándoles, respetándoles, colaborando con ellos y renunciando a mis intereses, mis gustos o mi afán poder si eso perjudica a otros.

Partimos de la hipótesis de que ambas cosas se dan en la vida de la sociedad, es decir, son hechos sociales. Esto quiere decir que no son sólo algo personal o individual y que, por tanto, no se solucionan apelando sólo a la bondad de las personas.

Esta hipótesis nos obliga a considerar ambas maneras de actuar en los tres ingredientes principales de la sociedad: las personas, los ambientes y las instituciones o estructuras. Los ambientes y las instituciones fomentan o dificultan o impiden que las personas sean egoístas o altruistas, y viceversa.

Se trata de observar muchos hechos durante la semana, para poder seleccionar los más significativos y anotarlos brevemente en la clase. Para escribir brevemente un hecho basta decir quién lo ha hecho (sin dar nombres, porque no queremos juzgar a personas concretas ni sus intenciones sino hechos), qué ha hecho, cuándo lo ha hecho y dónde lo ha hecho.

Preguntas:

1. Cuenta brevemente por escrito un hecho, conocido por ti, en que se vean las consecuencias que ha tenido para otros un acto egoísta realizado por una persona.
2. Cuenta brevemente por escrito un hecho, conocido por ti, en que se vean las consecuencias que ha tenido para otros un acto altruista realizado por una persona.
3. Cuenta brevemente por escrito un hecho, conocido por ti, en que se vean las consecuencias que ha tenido para otros un criterio o manera de pensar egoísta presente en un ambiente, grupo o colectivo.
4. Cuenta brevemente por escrito un hecho, conocido por ti, en que se vean las consecuencias que ha tenido para otros un criterio o manera de pensar altruista presente en un ambiente, grupo o colectivo.
5. Cuenta brevemente por escrito un hecho, conocido por ti, en que se vea que una institución fomenta el egoísmo y las consecuencias que eso tiene para otros.
6. Cuenta brevemente por escrito un hecho, conocido por ti, en que se vea que una institución fomenta el altruismo y las consecuencias que eso tiene para otros.

(Conviene dar un tiempo para que los alumnos hagan en casa estas actividades. Deben hacerlas individualmente; sólo después, se ponen en común en clase).

12. EXPERIENCIA ESTÉTICA

Al final del capítulo VII el grupo de alumnos que está de acampada vive una experiencia de empatía comunitaria, que Inés recrea poéticamente en el capítulo VIII. La experiencia estética y los sentimientos y dispositivos cognitivos que desencadena son de una importancia especialmente importante para la educación moral. Nos parece interesante trabajar esta dimensión. En primer lugar, parece útil que distingan el gusto estético de otro tipo de experiencias placenteras. En segundo lugar, se trataría de que generaran el grupo/clase algún tipo de experiencia estética. En tercer lugar, se trataría de ahondar y reflexionar a partir de dicha experiencia.

EJERCICIOS:

1. EXPERIENCIAS PLACENTERAS

De entre las siguientes experiencias señala las que te parezcan placenteras. Después ordénalas según te lo parezcan en mayor o menor medida:

1. Comer tu plato favorito.
2. Comer cualquier cosa después de diez horas de ayuno.
3. Comprarte un vestido o traje que te gusta mucho.
4. Escuchar un concierto de música de Mozart.
5. Escuchar un concierto de música Rock
6. Bailar “bacalao” en una discoteca
7. Leer una novela.
8. Contemplar las estrellas.
9. Leer una revista de moda.
10. Ver la gala de Eurovisión.
11. Ver un partido de fútbol
12. Contemplar un paisaje desde la cima de una montaña.
13. Besar a tu chico/a.
14. Recibir regalos el día de tu cumpleaños.
15. Hablar con tus amigos.
16. Beber un vaso de agua cuando tienes mucha sed.
17. Admirar una obra de arte (cuadro, escultura..)

2. ORIGEN DEL PLACER

Haz una tabla en la que clasifiques dichas experiencias conforme a los siguientes criterios de procedencia del placer:

Procede de la satisfacción de una necesidad física	Procede del desahogo de las tensiones	Procede de sentir afecto	Procede de la diversión	Procede de contemplar algo bello

3. SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE EXPERIENCIAS PLACENTERAS

1. Compara las experiencias de cada tipo ¿Qué tienen en común? ¿En qué se diferencian?
2. Poniendo todo esto en conjunto intentad establecer como grupo una definición del placer y sus distintos tipos.

4. PROVOCAR UNA EXPERIENCIA ESTÉTICA; RECONSTRUCCIÓN

- A) Provocar una experiencia común a partir de la audición en silencio de una pieza musical. La música se elegirá en función de lo que hubiera salido en los ejercicios anteriores y del ambiente del grupo.

A continuación se pide a cada uno que piense una palabra que le sugiera lo escuchado y lo apunte en un papel sin conocer lo que pongan sus compañeros. Luego se lee y pone en común lo escrito por todos.

En un segundo momento, utilizando las metáforas, se les pide que intenten componer un poema.

- B) Aquí se trataría de reflexionar conceptualmente sobre la experiencia vivida: intentar describir los sentimientos vividos, las etapas de la experiencia, los momentos creativos y comunicativos, su interconexión...

1. Describe qué sensaciones has tenido al escuchar la música en silencio.
2. ¿Por qué crees que has escogido precisamente tu metáfora?
3. Selecciona las tres metáforas de tus compañeros que te parezcan más adecuadas a la música escuchada.
4. ¿Qué sensaciones has tenido cuando se ha ido haciendo la lectura en voz alta de todas las metáforas?
5. ¿Ves puntos en común entre todas esas metáforas?
6. La poesía (o poesías) que hemos elaborado en clase conserva(n) alguna relación ¿cuál?
 - con la música escuchada
 - con las metáforas oídas
 - con el ambiente que se ha creado en clase
7. Explica en qué momentos has intervenido de forma más receptiva y en qué momentos de forma más creativa:
 - al escuchar la música
 - al imaginar una metáfora
 - al oír las metáforas de tus compañeros
 - al componer una poesía

5. REFLEXIÓN SOBRE LA SIGNIFICATIVIDAD DE LA CREACIÓN ARTÍSTICA

Se parte de un fragmento de una pieza musical creada por un artista para recrear otra obra en un lenguaje totalmente distinto: el de la poesía. Esta forma de proceso creativo no es, ni mucho menos, infrecuente. Muchos artistas que componen canciones parten a veces de una música a la que ponen letra o viceversa. Los músicos que componen para el cine parten de las imágenes y la acción dramática filmada, etc.

Esta peculiar forma de creación (partir del arte para producir arte) es especialmente interesante para reflexionar sobre la distintas formas de significar de las artes, partiendo de su común carácter semiótico.

La música y las palabras están compuestas de sonidos y silencios en un decurso temporal, pero significan de forma distinta. Y por lo que se refiere a las palabras solamente les atribuimos una

cualidad artística en determinados usos. Este ejercicio podría enriquecerse si prolongáramos aún más la experiencia y pasáramos de la poesía a una representación plástica.

1. ¿Qué expresa y comunica la música?
2. Eso que expresa y comunica la música, ¿también puede hacerse con palabras?
3. En qué se diferencian las dos formas de expresión?
4. ¿En qué se diferencia la forma de usar las palabras de un científico y la de un poeta?
5. ¿Cómo reconocemos que una expresión lingüística es una poesía?
6. Realmente ¿puede dibujarse o pintarse una poesía?
7. ¿Hay algo que puedan tener en común una pintura y una pieza musical?

6. SOBRE LA NATURALEZA DE LA BELLEZA Y DEL ARTE

Elevar un grado más la investigación supone trascender la experiencia concreta que ha dado pie a las reflexiones anteriores. Algunos problemas clásicos que ha planteado la reflexión filosófica sobre la naturaleza de la belleza y del arte son los siguientes: el status “ontológico” de lo bello (¿en qué medida son ciertas propiedades internas de los objetos?, ¿en qué medida son ciertos sentimientos subjetivos de carácter peculiar?, ¿en qué medida es cierto tipo de adecuación objeto/sujeto?), su estatus epistemológico (¿tiene un fundamento a priori, universalista?, ¿es relativo a determinadas condiciones sociales, históricas, etc.), la relación entre lo bello natural y lo bello artístico, la naturaleza de la creación artística (representar, expresar, simbolizar...) y de la recepción comunicativa de la obra (deleitar, emocionar, provocar un choque emocional...), etc.

1. ¿Todo lo que llamas “bello” produce un sentimiento de agrado?
2. ¿Todo lo que te resulta agradable lo llamarías “bello”?
3. ¿Las cosas que llamo bellas lo son porque así las siento o las siento así porque son bellas?
3. ¿Qué hace que un paisaje te parezca “bello”?
4. ¿Qué hace que un cuerpo te parezca “bello”?
5. ¿Qué hace que un cuadro sea “bello”?
6. ¿Qué hace que una poesía sea “bella”?
7. ¿Es de la misma forma “bello” un paisaje que un cuadro que lo represente, un cuerpo que una poesía que lo evoque?
8. ¿Un paisaje seguiría siendo “bello” aunque tú no lo miraras o lo que lo hace bello es tu forma de mirarlo?
9. ¿Una pintura sólo puede ser “bella” si representa fielmente algo de la naturaleza o más bien la naturaleza nos parece bella cuando la vemos como si fuese un cuadro?
10. ¿Todo lo que te puede gustar en una película o al oír música lo llamarías “bello”?
11. ¿Sólo lo que es “bello” puede ser artístico?
12. ¿Qué otras emociones (aparte del sentimiento de belleza) crees que proporcionan las obras de arte?
13. ¿Podemos coincidir en nuestros criterios sobre lo que es “bello” o lo que es “artístico” o es algo completamente subjetivo?
14. Si los gustos estéticos cambian tanto en las distintas culturas y épocas, ¿por qué pueden gustarnos obras producidas en culturas muy distintas y épocas muy lejanas? ¿o es que la estética no es cuestión de gusto?

13. LIBERTAD, RESPONSABILIDAD Y VALORES

En el capítulo IV un grupo de alumnos decide organizar una rifa para recaudar fondos y luego nos enteramos que la mayoría ha votado a favor. No obstante, sólo unos pocos se toman en serio vender los números. En el capítulo VI, sólo los de siempre se quedan a recoger y a limpiar después de la fiesta, pese a que todos se habían comprometido a hacerlo. Parece como si en cada ocasión lo que se hace (alzar la mano en una votación o escaquearse) responde solo al interés del momento, sin atenerse a las consecuencias. Ahora bien, nuestras elecciones nos comprometen, la libertad supone responsabilidad. Por eso es tan importante elegir bien, tener criterios (valores que en el fondo representan nuestros intereses más globales y a largo plazo) que nos permitan en caso necesario hacerlos valer ante nuestros deseos o impulsos puntuales y circunstanciales.

Plan de discusión. Capítulo IV.

1. ¿Qué personas se manifestaron a favor de la rifa?
2. ¿Quiénes colaboraron finalmente en la rifa?
3. ¿En qué consistió la aportación de cada uno de los que colaboró?
4. ¿Quiénes no se comprometieron a colaborar y no hicieron nada o casi nada?
5. ¿Quiénes se habían comprometido a colaborar y luego no hicieron nada o casi nada?
6. ¿Qué pasaría si nadie se comprometiera con la rifa?
7. ¿Qué pasaría si algunos no se comprometieran con la rifa?
8. ¿Qué pasaría si todos o la mayoría se comprometieran pero no cumplieran el compromiso?
9. ¿Qué pasaría si algunos se comprometieran pero no cumplieran el compromiso?
10. ¿Es preferible comprometerse con la rifa o no comprometerse?
11. ¿Es preferible comprometerse y no cumplir luego con el compromiso adquirido o es preferible no comprometerse directamente?
12. Lo que sucedió en la rifa... ¿sucede frecuentemente en la vida?

EJERCICIOS:

1. ENJUICIANDO LA LIBERTAD

Lee lo que opinan estas dos compañeras y después escribe tu respuesta a esta pregunta: ¿Quién crees que será más libre, Laura o Ester?

- Laura piensa así: yo soy libre y hago lo que quiero; si acepto compromisos u obligaciones restrinjo mi libertad.
- Ester piensa de esta forma: Si no me comprometo con nada, es que nada me importa. ¿Qué sentido tiene vivir si nada importa? Prefiero adquirir compromisos aunque sé que exigen esfuerzos por mi parte.

2. GRADOS DE DESEO

Vamos a ordenar una lista de cosas que nos apetecen según el grado, de lo que más nos apetece hacer a lo que menos:

1. Llegar a casa, comer y tumbarme en el sofá a ver la tele.
2. Sacar la carrera de biología (entiéndase por la preferencia de cada uno).
3. Estar de vacaciones en la playa tomando el sol.
4. Tener mi habitación limpia, ordenada y con la cama hecha.
5. Comerme todas las chocolatinas que me apetezcan.

6. Ir a la discoteca el sábado.
7. Tener la dentadura en buen estado.
8. Que el entorno de mi pueblo esté limpio, sin basuras, sin contaminación.
9. Leer un libro que me fascina.
10. Dormir todo lo que me de la gana sin que suene el despertador.
11. Estar en una buena forma física.
12. Comprometerme con un partido político, con un sindicato, con una asociación (feminista, ecologista, etc.).
13. Tener toda la ropa de marca que me dé la gana.

3. CLASIFICANDO LOS DESEOS

- A) Ahora vamos a agrupar en dos bloques las cosas mencionadas en la lista anterior. Por un lado, las cosas que exigen esfuerzo y, por otro, las que no.
- B) Hagamos otros dos bloques: por un lado, las cosas que me dan más satisfacción a corto plazo y, por otro, las cosas que me dan satisfacción a largo plazo.
- C) Formemos otros dos bloques: las cosas que me hacen feliz sólo a mí y las cosas que pueden hacer felices también a otras personas.

4. CONFLICTO ENTRE DESEOS DE DISTINTA NATURALEZA

- A) Vamos a analizar algunas situaciones:

1. Mañana tengo un examen pero estoy tumbado a la bartola hojeando revistas.
– ¿Cómo crees que se siente esta persona, bien o mal? ¿Por qué?
2. Mañana tengo un examen y estoy agobiado estudiando; ya voy casi por la mitad.
– ¿Cómo se siente esta persona, bien o mal? ¿Por qué?
3. Quiero tener un peso equilibrado, pero me acabo de tomar una palmera, un cuerno y una chocolatina para merendar.
4. Quiero tener un peso equilibrado; hoy he merendado un yogurt y una fruta.
5. No pienso volver a comer mientras no tenga un tipo perfecto. Voy a demostrar a todos que soy capaz. Y si me hacen comer vomitaré. Estoy orgullosa de mi misma. Ayer aguanté todo el día con una manzana.
– ¿Cómo crees que se sienten las tres personas anteriores?
– ¿Quién crees que tendrá más autoestima?
– ¿Cómo te imaginas a las tres dentro de un par de años?

- B) Ahora considera estos casos:

6. Conseguí salir de la anorexia. Ahora como con normalidad y hasta he podido volver a encauzar mis estudios.
7. Si es que me tienen manía persecutoria. Que me dejen en paz. Yo no me meto con que si los demás comen o dejan de comer.
8. Lo pasé tan mal y estaba tan ciega respecto de lo que estaba pasando cuando padecí anorexia que no me puedo conformar con haberlo superado yo. Me sólo no me da vergüenza contarlo. Es que quiero decírselo a todas las personas que estén en riesgo de caer en una situación similar; o a todas las que ya la padecen; que vean que no son bichos raros, que nos pasa a cualquiera y que lo podemos superar.
– ¿Cuál de las tres personas anteriores crees que será más libre? ¿Por qué?
– ¿Cuál crees que se sentiría mejor? ¿Por qué?

5. CORTO Y LARGO PLAZO

1. ¿Qué cosas de las trece que figuran en la lista crees que elegiría Laura? ¿Y Ester?
2. ¿Cuál de las dos tendrá más satisfacciones a corto plazo? ¿Y a largo plazo?
3. ¿Cuál de las dos será una persona más valiosa para la humanidad? ¿Por qué?

14. MEDIO AMBIENTE Y CONCIENCIA ECOLÓGICA

En el capítulo VII, el grupo que va a disfrutar de unas jornadas en plena sierra se encuentra con un paisaje degradado porque quienes les han precedido han dejado esparcidas todo tipo de basuras no reciclables. Por otra parte, su deseo legítimo de encender una fogata entra en contradicción con una ley que lo prohíbe para proteger la Naturaleza de posibles incendios. Esta situación es interesante porque los chicos y chicas viven una situación contradictoria : en tanto que usuarios de un paisaje natural, desearían que todo estuviese limpio y que la autoridad hiciese respetar una norma de limpieza; pero, en tanto que demandantes del disfrute de un fuego al aire libre, desearían saltarse una norma diseñada para proteger la Naturaleza. Su malestar lo proyectan sobre el Estado al que acusan incluso de hipócrita por intervenir en unos casos (ante el riesgo de incendios) y de hacer la vista gorda en otros. Esto conduce a un debate sobre las responsabilidades y causas del deterioro del medio ambiente y las posibles vías de intervención en su defensa.

Se apuntan distintas interpretaciones: una (la que podríamos denominar neoliberal) apunta como causa del deterioro al régimen de propiedad pública: lo que es de todos no es de nadie y por eso no se cuida. Otra, en dirección opuesta, apunta a los intereses privados, preocupados solo por una rentabilidad económica a corto plazo, lo que deteriora unos bienes que deberían ser públicos y administrados por el Estado. También se acusa a la voracidad de los mismos Estados como responsable de buena parte del deterioro del medio ambiente.

Pese a estas diferencias, es tal vez interesante recalcar que existen importantes coincidencias de base que, en parte, son fruto del avance, pese a todo, de la conciencia ecológica en nuestra sociedad: todos ven el deterioro del medio ambiente como un mal y además como un mal que debe ser corregido (no como un mal necesario, como un coste inevitable del progreso). Quizá sería interesante proponer ejercicios que profundizasen en esto que se da como adquirido: ¿Por qué o en qué sentido la alteración del medio natural por la acción humana es algo malo? ¿En qué sentido puede ser un mal evitable? Tal vez esa reflexión nos puede preparar mejor para esclarecer cuáles serían las vías de intervención más favorables en distintos planos: leyes, régimen de propiedad, generación de conciencia colectiva.

EJERCICIOS:

1. ALTERACIONES DEL MEDIO

Desde que la especie humana fue capaz de desplegar técnicas que le dieron un poder de control sobre otras especies no ha cesado de modificar el medio natural. El invento de la agricultura, por ejemplo, supuso una drástica alteración de los equilibrios ecológicos que hasta entonces habían prevalecido. Sin estas alteraciones la especie humana no podría haberse extendido ni tal vez haber sobrevivido. Sin embargo, el movimiento ecologista sostiene que en algún momento y en algún sentido esas alteraciones pasan a ser una amenaza para la supervivencia de nuestra especie o para su calidad de vida.

Selecciona las alteraciones que a tu juicio pueden ser más nocivas y explica por qué:

1. La deforestación del Amazonas y otras zonas boscosas.
2. Los incendios intencionados o provocados por descuido humano.
3. La construcción de plantas de energía nuclear en países que no poseen otras reservas energéticas de origen orgánico.

4. La ampliación de las áreas de cultivo y de regadío en los países en vías de desarrollo.
5. La emisión de CO₂, de CO y otros gases en la atmósfera como consecuencia del consumo creciente de energía no renovable y otros procesos de combustión.
6. La disminución de la capa de ozono como consecuencia de la emisión de C.F.C. (clorofluorocarbonados) y otras sustancias de la industria química o del consumo de las mismas.
7. La esterilización de tierras por una sobreexplotación.
8. El uso de semillas transgénicas (M.G. = Modificadas Genéticamente).
9. El vertido de residuos no reciclables en grandes cantidades.
10. El vertido en las aguas de los ríos de sustancias residuales de las industrias.
11. El vertido en el mar de petróleo y otras sustancias contaminantes como consecuencia de accidentes de transporte o de limpieza de barcos.
12. La caza furtiva y tráfico de especies protegidas.
13. La no protección de muchas especies animales y su caza masiva.
14. La manipulación genética de especies animales para su explotación o con fines de investigación
15. La formación de una bruma contaminante (smog) en las grandes ciudades como consecuencia del uso masivo de vehículos con motores de combustión y de ciertos sistemas de calefacción.
16. La inhalación de nicotina ambiental por la práctica de fumar en espacios cerrados
17. La ampliación de las áreas urbanizables para satisfacer la demanda de nuevas viviendas
18. El crecimiento demográfico que genera demandas crecientes de consumo

2. TEORÍAS CRÍTICAS AL DETERIORO MEDIOAMBIENTAL

Comenta las siguientes consideraciones que cuestionan la necesidad o posibilidad de hacer frente al deterioro ambiental, examinando si contienen parte de razón :

1. No es posible eliminar estos efectos negativos porque ello equivaldría a detener el progreso y “volver a las cavernas”.
2. Es posible reducir el consumo y el impacto medioambiental en los países desarrollados, pero no en los del tercer mundo porque equivaldría a condenarles a la miseria y eso no sería justo.
3. No importa que el medio ambiente que hemos conocido se degrade, la humanidad hallará la forma de sobrevivir en las nuevas condiciones. Incluso es un reto para la capacidad de innovación tecnológica.
4. No importa que degrademos el medio, si somos capaces de poner en marcha tecnologías sofisticadas para regenerarlo. Eso generará nuevas oportunidades y puestos de trabajo.
5. Intentar detener la contaminación con medidas coactivas es peor que no hacer nada porque pone en peligro la libertad de las personas y las empresas; es peor el remedio que la enfermedad.

3. POR QUÉ ESTÁ MAL VIOLENTAR EL MEDIO NATURAL

Solemos dar por supuesto que está mal violentar el medio natural. Pero pocas veces nos paramos a considerar qué entendemos por “natural” y por qué es malo violentarlo. Muchos consideran que es imposible vivir sin violentar el medio porque necesitamos transformarlo para subsistir como individuos y como especie. Comenta ahora las consideraciones hechas por quienes son partidarios de detener o paliar la degradación o la alteración incontrolada del medio ambiente, explicando qué parte de razón contienen:

- No tenemos derecho a alterar a nuestro antojo a las especies vivas porque no somos Dios y ello supone desafiar su Creación.
- La Naturaleza no es una cosa ni la podemos tratar como cosa; es la madre de la que seguimos dependiendo y ello exige tratarla con respeto.
- Es malo pretender “dominar” y sobreexplotar a la Naturaleza; ello refleja las relaciones de dominio de unos seres humanos sobre otros, típicas de todas las sociedades clasistas.
- Hay que detener el consumismo y el crecimiento económico acumulativo que es consecuencia de la ideología materialista e individualista moderna, a la que solo preocupan los intereses a corto plazo de cada individuo o comunidad y no los intereses a largo plazo de todos.
- Es suicida no controlar algunos factores de destrucción del medio ambiente porque estamos poniendo en serio peligro la supervivencia de la humanidad.

- Es estúpido no tomar en consideración los costes a largo plazo que suponen el deterioro del medio ambiente porque eso significa “pan para hoy y hambre para mañana”.
- No debemos manipular genéticamente las especies porque no sabemos los efectos a largo plazo que ello puede suponer para nuestras formas de vida y para nuestra salud.
- No interesa degradar más el medio ambiente que hemos heredado porque queremos seguir disfrutando de espacios naturales, y no privar a nuestros hijos de conocerlos.
- Podemos admitir cambios ambientales siempre que se investigue previamente su impacto, se informe adecuadamente y la población acepte democráticamente ese coste en aras de otros intereses.
- Aunque una comunidad desee mayoritariamente acometer una acción que suponga un deterioro medioambiental no debe hacerlo si ello puede ser nocivo para otras comunidades o contraviene las normativas internacionales.

4. MEDIDAS PARA PRESERVAR EL MEDIO AMBIENTE

- A) La mayor parte de los movimientos ecologistas sostienen que es posible un cierto crecimiento económico (más acusado en los países pobres) que no suponga una destrucción irreversible del medio si se toman medidas de control de carácter nacional e internacional y se eleva el nivel de conciencia ecológica de la población. En grupos, discutid y proponed cinco medidas razonadas que consideréis que podrían ser eficaces para preservar el medio ambiente, especificando su ámbito de aplicación.
- B) A continuación se ponen en común con toda la clase las respuestas de cada grupo y se valora cada una de ellas.

15. A LA BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD. VALORES E IDEALES DE VIDA

Al principio del capítulo VII Julio sostiene que con la fiesta “hemos demostrado que no necesitamos ponernos hasta el culo de drogas para divertirnos”. Desgraciadamente muchos jóvenes opinan lo contrario. Identifican felicidad con placer inmediato (o ausencia de dolor o responsabilidad). Este modelo es vendido en los medios de comunicación como un rasgo característico de la juventud o incluso como un rasgo generacional. Pensamos que ello tiene más que ver con la ideología consumista que el propio sistema económico en que vivimos está objetivamente interesado en fomentar, por más que hipócritamente se alce contra algunas de sus consecuencias más degradantes como es el caso de la drogodependencia. Con estos ejercicios pretendemos poner en cuestión este pensamiento único acerca de la felicidad y proponer para la reflexión otros modelos tal vez más aptos con la vida moral y con la experiencia vital íntima de nuestros alumnos. También aprovechamos para relacionarlos con los ideales de vida y propuestas éticas que han tenido históricamente gran relevancia en nuestra tradición cultural.

EJERCICIOS:

1. VALORES PARA UNA VIDA FELIZ

Elige sólo los valores que consideres estrictamente necesarios para que una persona de tu edad pueda llevar una vida feliz. A continuación, describe la forma de ser y de vivir de una persona real o imaginaria en la que se den esos valores.

Trabajo	Cultura	Verdad	Amor	Ser admirado	Poder	Experiencias dolorosas
Libertad	Diversión	Confort	Permisividad	Objetividad	Placer	Afán de superación
Esfuerzo	Ilusión	Orden	Tenacidad	Heroísmo	Éxito	Bienestar económico
Salud	Riqueza	Justicia	Seguridad	Serenidad	Armonía	Actividad sexual
Solidaridad	Paz interior	Belleza	Respeto	Disciplina	Disciplina	Tener un proyecto personal de vida
Ahorro	Honradez	Sabiduría	Amistad	Libertad	Responsabilidad	Estar informado
Comprensión	Tolerancia	Coherencia	Coherencia	Independencia	Moderación	Generosidad

2. ACTITUDES ÉTICAS

Todas las actitudes humanas son actitudes éticas, en el sentido de que de todas ellas se puede hacer una consideración racional sobre su moralidad. Pero frecuentemente solemos entender por “actitudes éticas” aquellas que son moralmente buenas o beneficiosas. Una corriente muy poderosa

del pensamiento humano ha identificado las actitudes buenas con aquellas que nos hacen felices. Señala con cuál de las siguientes hipótesis te identificas y por qué:

Sería feliz si...

- ...dedicase mi vida a la búsqueda y disfrute de los placeres más refinados.
- ...fuese capaz de alcanzar cotas cada vez más altas de bienestar.
- ...supeditase todo a divertirme.
- ...mi objetivo en la vida fuese ganar más para gastar más.
- ...experimentase que voy creciendo como persona.
- ...experimentase que me voy sintiendo cada día más libre.
- ...me sintiese cada día más querido.
- ...cada día hubiese más coherencia entre lo que pienso y lo que hago.
- ...fuese atractivo a la vista de los demás.
- ...lograse ser honrado.
- ...lograse ser cada vez más sabio.
- ...consiguiese ser cada vez más fuerte y dominase mis pasiones.
- ...alcanzase la paz interior.
- ...lograse armonía conmigo mismo.
- ...sintiese satisfacción por la trayectoria que he seguido.
- ...me hubiese divertido mucho.
- ...fuera rico, ganase mucho dinero.
- ...viviese confortablemente pero sin ideales.
- ...tuviese todo sin importarme los medios para conseguirlo.
- ...no hubiera orden en mi vida.
- ...no fuese mínimamente tenaz.
- ...hubiese algún grado de sufrimiento en mi vida.
- ...mi vida fuese como la de los héroes de las películas americanas: admirado, poderoso, famoso y con buen nivel de vida, cayese quien cayese.
- ...hiciera lo que me apeteciera, viviendo para mí mismo y para el placer sin restricciones, sin vínculos fuertes con otras personas.
- ...fuese capaz de reflexionar, poner orden en mi escala de valores y comprometerme con ellos.
- ...dijese que me importa la libertad, la consecución de una sociedad más justa, abierta y ordenada, pero me situase con mis acciones en una posición ambigua.
- ...amor significase sexo sin compromiso.
- ...me limitase a estar bien informado, pero no buscase conocer la verdad.
- ...mi proyecto de vida integrase cultura, trabajo, amor y realización personal.
- ...no fuese solidario.
- ...mi forma de vida no requiriese esfuerzo personal.
- ...si todo en mi vida fuese a la deriva, sin orden ni concierto, sin programa de futuro.
- ...no fuese optimista.
- ...no tuviese afán de superación.
- ...no tuviese un programa de vida atractivo y satisfactorio.
- ...mi proyecto vital me fuese impuesto.
- ...mi proyecto vital fuese realista.
- ...en mi vida hubiese reveses y sufrimiento.
- ...no fuese un superhombre.
- ...si me encontrara bien conmigo mismo, contento con lo que ha sido mi vida hasta ese momento.
- ...no me comprometiese seriamente con los demás.
- ...careciese de ideales.
- ...todo me fuese bien profesionalmente, pero mal en mi vida personal.

3. MODELOS DE VIDA

Considera los cinco modelos de vida que te proponemos a continuación e indica para cada uno de ellos aquello en lo que estás de acuerdo y lo que rechazarías:

1. El saber te hace feliz. Nada te da más felicidad que conocer la verdad de un asunto que te interesa. ¿Te imaginas conocer la verdad última de la existencia humana o del universo? Algunas personas que han dedicado su vida a esa búsqueda aseguran que eran completamente felices.

2. Los pasotas son los más felices. No hay que obsesionarse con eso de la felicidad porque rara vez se ve a una persona completamente feliz y, además, alcanzar la felicidad depende totalmente de la suerte, mira lo que ocurre con la lotería o los accidentes de tráfico. Pase lo que pase, procura no amargarte.
3. Son felices los que alcanzan el placer. La felicidad se obtiene probando de todo, viéndolo todo, divirtiéndose. Pero claro, todo con moderación, pues de lo contrario el placer puede convertirse en dolor. Nada en exceso.
4. Son felices los que tienen dinero, y más felices cuanto más medios materiales poseen. Los demás nos conformamos diciendo que el dinero no da la felicidad, pero sabemos que con el dinero se puede comprar todo: la salud, el amor, el poder. Los estudios, el posterior trabajo, mis amistades, todo lo elegiré buscando el medio de ser más rico.
5. La felicidad no la dan las cosas que tengas. Eres feliz si tienes una actitud adecuada: no darte por vencido, manteniendo siempre el rumbo y el proyecto empezado pese a los reveses de la fortuna. La felicidad consiste en ilusiones y pequeñas satisfacciones que uno va encontrando andando el camino previamente elegido.

4. TEORÍAS ÉTICAS

Si eres una persona a la que le gusta tener todo controlado y quiere llamar a las cosas por su nombre, te proponemos lo siguiente:

- a) Busca información sobre las teorías éticas que figuran a continuación.
- b) Posteriormente, relaciona las hipótesis del ejercicio anterior con alguno de los siguientes autores o teorías:

SOFISTAS	SÓCRATES	CÍNICOS	ESTOICOS	ESCÉPTICOS
EPICÚREOS	NATURALISTAS	KANT	NIETZSCHE	EMOTIVISMO
INTUICIONISMO	PRESCRITIVISMO	MARXISMO	EXISTENCIALISMO	UTILITARISMO

5. LOS MEDIOS PARA LA FELICIDAD

A) Lee con atención las siguientes opiniones acerca de la felicidad:

1. El dinero hace la felicidad. No hay más que ver los reportajes de las televisiones el día del sorteo de la lotería de Navidad; los que han tenido suerte están eufóricos, son felices por los cuatro costados.
2. La felicidad se obtiene mediante la vieja fórmula: salud, dinero y amor.
3. No hay que obsesionarse con eso de la felicidad porque rara vez se ve a una persona totalmente feliz y, además, alcanzarla depende totalmente de la suerte; mira lo que ocurre con la lotería o los accidentes de tráfico.
4. La felicidad se obtiene probando de todo, bajando al fondo de todo, viéndolo todo, divirtiéndose.
5. Para encontrar la felicidad hay que huir de los excesos y pensar en el día de mañana. No se puede ser feliz sin respetar las tradiciones, ciertas reglas.
6. A mí me hace feliz salir de compras y coger lo que se me antoje. No me preocupa dejar mi tarjeta de crédito en números rojos. ¿Quién me lo prohíbe? ¿Quién me asegura que estaré aquí mañana?
7. ¿Felicidad? No sé muy bien qué significa esa palabra. Yo me siento bien conmigo mismo cuando miro hacia atrás y me agrada lo que he hecho.
8. A mí me agrada el modo de entender la vida positiva en el Derecho Romano: vivir honestamente, no hacer daño a nadie y dar a cada uno lo suyo.
9. La clave de felicidad es no darse por vencido, mantener el rumbo, el proyecto empezado, pese a los reveses de la fortuna.
10. La felicidad es una mezcla de ilusiones y pequeñas satisfacciones que uno va encontrando andando el camino que previamente se ha marcado.
11. El secreto de la felicidad se encuentra en el correcto ordenar nuestros impulsos o afectos, no dejarse llevar por la inercia y guiarse por principios para no ir a la deriva.
12. Para ser feliz no hay que complicarse, es suficiente con querer lo que los demás hacen. Donde fueres haz lo que vieres.

B) Señala los medios que una persona podría utilizar cada una de estas 12 personas para conseguir el fin buscado.

C) ¿Cómo valorarías la corrección de los medios?

D) ¿Qué criterios utilizarías?

16. OCIO, DIVERSIÓN Y TIEMPO LIBRE

EJERCICIOS:

1. HORAS DE TELEVISIÓN

Los alumnos de nuestra novela durante el viaje a la sierra manifiestan asombro ante el hecho de que lleven “tanto tiempo” sin ver la televisión. Efectivamente, nosotros, nuestras familias... vemos la televisión muchas horas cada día. ¿Cuántas? Vamos a hacer un sondeo.

A) Se trata de preguntar en nuestras casas a nuestros padres y hermanos y realizar luego una encuesta:

NOSOTROS. ESTUDIANTES DE 4º DE LA ESO

NOSOTROS	MENOS DE UNA HORA Y MEDIA DIARIA	ALREDEDOR DE DOS HORAS DIARIAS	MÁS DE DOS HORAS Y MEDIA DIARIAS
NÚMERO DE PERSONAS			

NUESTROS HERMANOS

NUESTROS HERMANOS	MENOS DE UNA HORA Y MEDIA DIARIA	ALREDEDOR DE DOS HORAS DIARIAS	MÁS DE DOS HORAS Y MEDIA DIARIAS
HASTA 6º DE PRIMARIA (Nº)			
ESO Y BACHILLER O FP (Nº)			
DESPUÉS DE ACABAR SUS ESTUDIOS (Nº)			

NUESTROS PADRES

NUESTROS PADRES	MENOS DE UNA HORA Y MEDIA DIARIA	ALREDEDOR DE DOS HORAS DIARIAS	MÁS DE DOS HORAS Y MEDIA DIARIAS
PADRES (Nº)			
MADRES (Nº)			

B) Yo veo la televisión, ¿más, menos o igual que la media?

C) Mis hermanos ven la televisión, ¿más, menos o igual que la media?

D) Mis padres ven la televisión, ¿más, menos o igual que la media?

E) Creo que veo la televisión,

- demasiado
- lo normal
- poco

2. EFECTOS DE LA TELEVISIÓN

Lee las siguientes afirmaciones y di con cuáles estás totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, totalmente en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo. Explica por qué en cada caso.

1. La televisión es una de las causas del aumento de la violencia en nuestras sociedades, los ciudadanos somos cada vez más violentos porque nos hemos acostumbrado a la violencia a través de las películas y los “reality show”.
2. La televisión proyecta películas y programas violentos porque son los que demanda una ciudadanía violenta. El que la tele sea violenta no es una causa de nuestra violencia, sino su consecuencia.
3. La televisión intenta que nos evadamos de la realidad para que no se nos ocurra intentar cambiarla.
4. La televisión nos da la posibilidad de evadirnos de la realidad y desconectar de nuestros problemas, lo cual nos ayuda a ser felices.
5. La televisión muestra la realidad tal como es, ya que en ella trabajan personas de ideas muy distintas, y además las imágenes no mienten.
6. La televisión manipula la realidad conforme a los intereses de quienes la dirigen, da importancia a unas cosas en lugar de a otras, muestra lo malo o lo bueno de cada cosa según convenga, etc.
7. La televisión supera a la realidad. Lo que no sale en la tele no existe.
8. La televisión no es tan importante, al fin y al cabo nadie te obliga a ver la televisión.
9. La televisión ha eliminado el diálogo entre las familias, ahora los escasos momentos en que las familias están juntas se los pasan viendo la tele.
10. La televisión ha facilitado la convivencia entre las familias. Ahora las familias se juntan para ver la tele, antes ni eso.
11. La televisión nos infunde miedo desde niños por la cantidad de violencia que presenta.
12. La televisión nos engaña haciéndonos creer que la violencia no produce dolor.

3. FUNCIONES DE LA TELEVISIÓN

A) Analiza la programación de un día cualquiera de una cadena de televisión pública y di a cuál o cuáles finalidades obedece a tu entender principalmente cada programa:

1. Informar
2. Entretener
3. Mostrar
4. Vender
5. Adoctrinar
6. Asustar
7. Compartir
8. Convencer
9. Enseñar

B) Ahora podemos trabajar en grupos de cuatro o cinco personas y continuar respondiendo las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la finalidad predominante?
- ¿Cuál es la finalidad a la que se dedican las mejores horas?
- ¿Qué finalidad crees que puede tener esa finalidad?
- ¿Te parece útil socialmente?

C) Ahora, en cada grupo, vamos intentar ponernos de acuerdo en algunas finalidades que nos parezcan más deseables.

D) A continuación cada grupo hace una programación adecuada para esas finalidades.

E) Por último, cada grupo explica a toda la clase sus respuestas y se enjuician las mismas.

4. USO DEL TIEMPO LIBRE

- A) Vamos a hacer un listado de cosas interesantes que podemos hacer en nuestro tiempo libre, pero vamos a clasificar esas cosas en tres partes: las que podemos hacer con nuestros amigos, las que podemos hacer con nuestra familia y las que podemos hacer solos.

CON NUESTROS AMIGOS

CON NUESTRA FAMILIA

NOSOTROS SOLOS

- B) De todas las actividades anteriores, ¿cuáles son más interesantes que ver la televisión?
- C) De todas las actividades anteriores, ¿cuáles son menos interesantes que ver la televisión?
- D) De todas las actividades anteriores, ¿cuáles no solemos poner en práctica pero creemos que sería bueno hacerlo?
- E) De todas las actividades anteriores, ¿de cuáles abusamos?

17. EL TRABAJO

En distintos momentos de la novela se hace referencia al tema del trabajo: en el capítulo primero, Irene menciona que su tío es fabricante de instrumentos musicales; en el segundo, Manolo dice que el padre de Gerardo es “madero”; en el tercero, Norberto sale en defensa de los inmigrantes que, según el padre de Ernesto, “sólo sirven para trabajos mecánicos”, diciendo que su madre, aunque española, se ha pasado toda su vida “cosiendo pantalones”; en el cuarto, Quique señala que su tío tiene una tienda y puede ayudarles económicamente en el asunto de la rifa.

Pero el tratamiento explícito del asunto tiene lugar en el último capítulo del relato. La excursión está llegando a su fin, al igual que el curso, y lo bien que se lo han pasado les lleva a preguntarse dónde se encontrarán el próximo año. Unos, como Manolo, no seguirán estudiando; otros, como Raúl, empezarán el bachillerato, aunque a él le gustaría más dedicarse completamente al fútbol. Es en ese momento cuando se plantean claramente las cuestiones más interesantes:

– **La relación entre estudios y trabajo.** “Tenéis mucha prisa en dejar los estudios y no os dais cuenta de que eso os cierra muchas puertas”, dice Óscar; claro que Antonio no opina lo mismo; éste cree que lo que se hace en la escuela, a personas como él, no les sirve “pa ná”.

– **La necesidad de trabajar.** “Para ganarse la vida de forma honrada”, dice Venancio; o para poder uno hacer su vida, como ocurre en el caso de la hermana de Alicia.

– **Si nos tiene que gustar el trabajo que realizamos.** Algo imposible, según Raúl, “¿A quién le va gustar trabajar? Sería un masoca”. Algo imprescindible, según Antonio, “si no quieres ser un desgraciao toda tu vida, más vale que trabajes en algo que te guste”.

– **Si el trabajo es un simple medio para ganar dinero o algo más.** Venancio quiere que se contemple esta segunda posibilidad, “¿no puede ocurrir que el trabajo llegue a ser interesante en sí mismo?”. Sonia responde afirmativamente; a ella le gustaría ser actriz, y “estaría dispuesta a pagar, en lugar de cobrar, por serlo”; claro que Julio tiene otro punto de vista: “nadie trabaja por amor al arte, todo el mundo lo hace por ganarse la vida. Si se pudiera vivir sin trabajar, nadie haría nada.” Quique tercia matizando que el trabajo puede ser algo más que una necesidad, si haces algo que te gusta: “tengo un tío cirujano, que está forrado y no podría vivir sin trabajar... porque disfruta”.

– **La relación entre trabajo y salario.** Clara considera injusto “que los trabajos más penosos sean los peor pagados.

– **La relación entre trabajo y reconocimiento social.** Algunos de los trabajos más necesarios son los peor considerados, vuelve a decir Clara.

Los alumnos no tendrán ninguna dificultad para plantear buenas preguntas sobre la problemática del trabajo después de la lectura de este último capítulo, por la sencilla razón de que muchas de ellas ya se encuentran explícitamente formuladas en este momento de la novela. En los planes de discusión y ejercicios elaborados se ha procurado dos cosas: profundizar en algunos aspectos ya presentes en el relato y completar algunos que no aparecían. Así, por ejemplo, los ejercicios 3 y 5 pretenden reforzar mediante ampliación temas que posiblemente se plantean los propios alumnos, mientras que los restantes suscitan nuevos temas, como los distintos significados del término “trabajo”, la creación de puestos de trabajo, su distribución, los derechos de los trabajadores, la incidencia de la llegada de inmigrantes en los problemas de los trabajadores, etc.

EJERCICIOS:

1. HISTORIA DEL TRABAJO

1. ¿Cuándo empezó el hombre a trabajar?
2. ¿Trabajan también los animales?
3. ¿Es el trabajo un castigo divino o de cualquier otro tipo?
4. ¿Trabajamos para vivir o vivimos para trabajar?
5. ¿Ha evolucionado mucho el trabajo a lo largo de la historia?
6. ¿Qué ha motivado esa evolución?
7. ¿La evolución del modo de trabajar ha generado, a su vez, otros cambios?
8. ¿Hay personas que no necesitan trabajar?
9. ¿Siempre ha habido personas que no necesitaban trabajar?
10. ¿Hay personas que no pueden trabajar?
11. ¿Siempre ha habido personas que no han podido trabajar?
12. ¿Podemos elegir libremente nuestro trabajo?
13. ¿Siempre se ha podido elegir libremente el trabajo?
14. ¿Son todos los trabajos igualmente penosos?
15. ¿Se pagan más los trabajos más penosos?
16. ¿Ha variado la consideración social del trabajo a lo largo de la historia?
17. ¿Son igualmente valorados los trabajos físicos y los intelectuales?
18. ¿El trabajo puede ser un juego? ¿Cuáles son los parecidos y diferencias entre jugar y trabajar?

2. CÓMO DISTRIBUIR DE MODO JUSTO EL TRABAJO

1. ¿Es posible el pleno empleo en una sociedad como la nuestra?
2. ¿Qué consecuencias se derivarían del pleno empleo?
3. ¿Es inevitable el desempleo?
4. ¿Deben las instituciones públicas ayudar a los desempleados?
5. ¿Qué tipo de ayuda tendría que prestar la comunidad a los desempleados?
6. ¿Es rentable para la comunidad ayudar a los desempleados?
7. ¿Representan los trabajadores desempleados una amenaza para los trabajadores que tienen empleo?
8. ¿Se solucionaría el problema del desempleo reduciendo la jornada laboral de las personas que están trabajando?
9. ¿Quién pagaría el coste de esa reducción de jornada?
10. ¿Qué ocurriría si el coste lo pagasen sólo los trabajadores?
11. ¿Qué ocurriría si el coste lo pagasen sólo los empresarios?
12. ¿Necesita nuestro país la llegada de inmigrantes?
13. ¿Cómo afecta la llegada de inmigrantes a los trabajadores de nuestro país?
14. ¿Cómo afecta la llegada de inmigrantes a los empresarios de nuestro país?
15. ¿Los puestos de trabajo que se generan en un determinado país pertenecen sólo a los trabajadores de ese lugar?
16. ¿Cómo tendría que regularse la llegada de inmigrantes?

3. LA ACTIVIDAD ASOCIATIVA Y SINDICAL DE LOS TRABAJADORES

1. ¿Tienen derechos los trabajadores?
2. ¿Han alcanzado los trabajadores el reconocimiento de todos sus derechos?
3. ¿Cómo se ha logrado el reconocimiento de los derechos de los trabajadores?
4. ¿Debe el trabajador defender sus derechos?
5. ¿Puede hacerlo plenamente de forma individual?
6. ¿Es legal que los trabajadores se asocien para alcanzar y defender mejor sus derechos?
7. ¿Defender los derechos de los trabajadores implica inevitablemente recortar los derechos de los empresarios?
8. ¿Tienen intereses comunes los trabajadores y los empresarios?
9. ¿Existen organizaciones que velan por la defensa de los derechos de los trabajadores?
10. ¿Qué organizaciones defienden mejor los intereses de los trabajadores?
11. ¿Defienden bien los intereses de los trabajadores los sindicatos actuales?
12. ¿Es justo que unos trabajadores luchen por ciertos derechos que perjudican a otros?

13. ¿Cómo tienen que financiarse los sindicatos?
14. ¿Pueden defender bien los derechos de los trabajadores unos sindicatos que estén financiados por el Estado?

4. SIGNIFICADOS DEL TÉRMINO “TRABAJO”

Indica el significado del término “trabajo” en cada una de las siguientes situaciones. Si te resulta más fácil, puedes sustituirlo por un sinónimo de modo que se mantenga el sentido de la frase.

1. El profesor de filosofía nos ha mandado hacer un trabajo.
2. A mi hermano le han ofrecido un trabajo a tiempo parcial.
3. En mi casa realizo varios trabajos todos los días: ordeno mi habitación, hago la cama de mi hermano pequeño, pongo la mesa y los fines de semana friego los platos del almuerzo.
4. Mi padre tiene un buen sueldo, pero se lo ha tenido que trabajar.
5. Yo no soy una máquina, mi memoria sólo trabaja a pleno rendimiento cuando se acerca la fecha de los exámenes.
6. Mi tía trabaja de enfermera.
7. Me está costando mucho trabajo aprobar el curso.
8. “Qué trabajos pasamos durante la guerra”, suele repetirnos mi abuela cuando le pedimos que nos hable de sus experiencias.
9. El profesor de ética leyó los dos folios de mi disertación y me dijo emocionado: “Has hecho un excelente trabajo”.
10. Mi padre es un empleado público pero dice que le gustaría trabajar como autónomo.
11. La tierra es para el que la trabaja.
12. La Constitución Española dice que todos los españoles tenemos el derecho y el deber de trabajar.
13. Este verano he trabajado como voluntario en una residencia de ancianos.

5. DISTINTAS FORMAS DE VER EL TRABAJO A LO LARGO DE LA HISTORIA

Este ejercicio te presenta algunas de las diversas formas de valorar el trabajo a lo largo de la historia. Indica que juicio te merecen y trata de encontrar las razones en que se podían fundamentar tales puntos de vista.

1. El trabajo manual es una actividad innoble e incluso degradante, es inferior al trabajo intelectual.
2. El trabajo, en especial el agrícola, es una condena divina.
3. El trabajo constituye la esencia del hombre, pues es lo que hace posible la existencia de un mundo humano. Es el comportamiento fundamental de ser humano.
4. El trabajo es lo mismo que la libertad: elección continua de los medios para lograr un fin. Frente al trabajo de una máquina, el trabajo humano no se puede reducir a la simple producción ni identificarse con el esfuerzo penoso y obligado. El trabajo ideal es el no parcelado ni mecanizado, el trabajo orientado hacia valores.
5. El verdadero trabajo no es una condena sino lo que nos permite escapar de la angustia: es la salvación contra la angustia de la contemplación de la nada.
6. Los animales también trabajan, como lo hacen las personas.
7. Sólo es trabajo aquella actividad que se ve remunerada de alguna forma.
8. Todo trabajo por cuenta ajena es degradante. Sólo es digno el trabajo por cuenta propia.
9. Cuando no puedo decidir cuándo, cuánto, cómo, con qué, para qué y con quiénes trabajar, el trabajo se convierte en algo inhumano.
10. El trabajo es por fuerza algo colectivo porque es imposible determinar qué parte corresponde al trabajo de cada individuo en el producto final.

6. DIFERENTES PERCEPCIONES DEL TRABAJO ENTRE LOS JÓVENES

Valora las distintas opiniones que encontrarás a continuación indicando tu grado de acuerdo o desacuerdo con las mismas. En cualquier caso, tienes que exponer claramente los motivos en que basas tu propio punto de vista.

1. – Estoy deseando terminar la ESO para empezar a trabajar.
– Sí, como si eso fuese tan fácil. ¡Anda que no hay jóvenes en paro! Además, ¿A qué te podrías dedicar?

- Eso no me importa nada, lo que quiero es ganar mi dinero para no depender más de mis padres. No aguanto tener que pedir dinero a cada momento.
- 2. – Yo no tengo ganas de empezar a trabajar, con lo bien que me lo monto yo en el instituto. Mis padres se ponen muy pesados con que estudie, pero yo paso. Me obligan a estar en mi cuarto con los libros delante durante dos horas diarias. Sin problemas, me planto los auriculares un poco camuflados y las dos horas se pasan volando.
 - Pues yo que tú, aprovecharía ese tiempo para estudiar.
- 3. – A mí me interesa un trabajo en el que se gane mucho y no necesite trabajar demasiadas horas, y, para eso, necesito seguir estudiando. Elegiré una carrera que tenga buenas salidas profesionales. Mi padre me dice que a uno termina gustándole aquello a lo que se dedica.
- 4. – Me gustaría ser médica, pero no sé si me llegará la nota para entrar en la facultad de medicina.
 - Lo tienes crudo, hija. ¿Tú sabes lo que hay que estudiar para terminar esa carrera? Además, cuando termines tendrás que irte a otro país, si quieres trabajar. Y tampoco creas tú que se gana gran cosa.
 - Todo eso ya nos lo ha advertido el orientador del instituto, pero es lo que me gustaría hacer. ¿No te parece una pasada poder ganarte la vida ayudando, curando a los demás?

7. LA ELECCIÓN DEL MEJOR TRABAJO

Se suelen considerar trabajos perfectos a aquellos en los que se gana mucho y se trabaja poco. No suelen ser muy numerosos. Lo normal es que el trabajo que nos ofrecen tenga ventajas e inconvenientes, y su elección depende, entre otras cosas, de que el balance ventajas-inconvenientes se incline en el primer sentido. Por ejemplo, puede ocurrir que nos ofrezcan un trabajo con un buen sueldo, pero tengamos que trabajar por las noches.

Este ejercicio consta de cuatro partes:

- a) Lee la siguiente lista de cualidades de un trabajo que solemos considerar positivas y negativas:

Cualidades positivas

Hacer un trabajo que te gusta.
 Buen sueldo.
 Trabajo fijo.
 Muchas vacaciones.
 Trabajar en lo que has estudiado.
 Pocas horas de trabajo.
 No tener un jefe que te vigile.
 Buen ambiente de trabajo.
 Trabajo bien considerado socialmente.
 Horario de oficina.

Cualidades negativas

Hacer un trabajo que no te gusta.
 Mal sueldo.
 Trabajo temporal.
 Pocas vacaciones.
 No trabajar en lo que has estudiado.
 Tener un jefe que te vigila.
 Muchas horas de trabajo.
 Mal ambiente de trabajo.
 Mal considerado socialmente.
 Trabajo a turnos.

- b) Después, ordena según tus preferencias tanto las cualidades que solemos considerar positivas como las negativas, asignándoles su número correspondiente del 1 al 10. En el grupo de las cualidades positivas el 10 correspondería a la cualidad que para ti es más importante en un trabajo, y el 1 para la menos importante. En el grupo de los inconvenientes has de proceder en sentido contrario, asignas un 1 al inconveniente que estarías dispuesto a aceptar de mejor grado, y un 10 al inconveniente que más te desagradaría.
- c) A continuación, elige tres características del grupo de cualidades positivas teniendo en cuenta que esa elección lleva aparejada la carga correspondiente de inconvenientes; es decir, has de cargar con los inconvenientes necesarios para que la balanza quede equilibrada, la suma de las ventajas ha de ser igual, o muy próxima, a la suma de los inconvenientes.
- d) Por último, enumera tres profesiones que se ajusten a la elección que has realizado.

8. ¿QUIÉNES TIENEN QUE CREAR LOS PUESTOS DE TRABAJO?

Normalmente solemos dar por supuesto que todos entendemos lo mismo cuando decimos o nos dicen “puesto de trabajo”. Lee con atención los siguientes argumentos e indica en qué grado estás de acuerdo con cada uno de ellos, explicando en cada caso las razones en que te basas:

- a) El “mercado de trabajo” pertenece al dominio económico y, por consiguiente, se regula por leyes propias. La oferta y la demanda harán que determinados puestos de trabajo desaparezcan y otros nuevos se generen. Si las instituciones públicas alterasen este orden, inmediatamente se producirían desajustes en el mercado de trabajo que causarían problemas más graves que los que la intervención trataba de evitar.
- b) Los puestos de trabajo ha de crearlos la iniciativa privada, de este modo se favorece una economía vigorosa y flexible, capaz de enfrentarse a los rápidos cambios que se producen en el mercado; pero las instituciones públicas tienen que articular una legislación que regule aspectos económicos como el justo reparto de la riqueza, por ejemplo, haciendo que paguen más los que más ganan, o incentivando las inversiones privadas en aquellos campos que sean poco rentables y que, sin embargo, tengan un claro interés para la comunidad.
- c) Los puestos de trabajo han de crearlos conjuntamente la iniciativa privada y las instituciones públicas. Sectores estratégicos como la justicia, la educación, la sanidad, la electricidad o los transportes públicos no pueden quedar completamente en manos privadas. En ellos lo importante no es obtener beneficios sino prestar buenos servicios a la comunidad.
- d) Los puestos de trabajo ha de crearlos y repartirlos el Estado, la comunidad. Es la única forma de alcanzar el pleno empleo y la auténtica democracia ya que se elimina la exclusión y la toma de decisiones democráticas se extiende igualmente a las empresas.
- e) No existe el “mercado de trabajo”. Lo que existe de verdad es el “mercado de trabajadores”: cuando uno vende su trabajo, se está vendiendo a sí mismo porque nadie puede quedarse en su país o en su casa y enviar su trabajo a otro lado. Lo único que se puede enviar es el fruto o producto del trabajo. Mi trabajo soy yo poniendo mi cuerpo y mi mente en hacer algo.

